

# شرح المقدمة المحموية

## لابن بابشكاذ

دراسة موضوعية بأسلوب سهل  
ممتنع وبهويب جديد غير مسبوق به

تحقيق وتقديم  
الدكتور محمد أبو الفتوح شريف

١٩٧٨ م

الجهاز المركزي للكتاب الجامعية والمدرسية

نوقش هذا البحث يوم ٢٨ من فبراير سنة ١٩٧٤ بكلية دار العلوم -  
جامعة القاهرة من اللجنة المشكلة من السادة الاساتذة الدكتور عبد الحميد السيد  
طلب أستاذ النحو والصرف بجامعة القاهرة والكويتي ( مشرفاً ) والدكتور  
إبراهيم نجما نائب رئيس جامعة الأزهر ( حالياً ) والدكتور أمهن على السيد  
رئيس قسم النحو والصرف بدار العلوم ( حالياً ) عضوين .  
وبعد مناقشة علنية استمرت قرابة أربع ساعات نال الباحث درجة  
دكتور في اللغة العربية وآدابها ( تخصص النحو والصرف والعروض ) بمرتبة  
الشرف الأولى .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين

الاهـ

إلى تلك المرأة العظيمة التي وقفت ورائي تدعني وتحفزني متمنية أن  
تراني عظيما .

إلى من بذلت في سبيل هذا العمل جهدها وعرقها ووفرت لي كل سبل  
الراحة والهدوء .

إلى العزيزة المخلصة زوجتي الوفية .

أهدي هذا الكتاب

د . محمد أبو الفتوح محمد شريف

## للقدمة

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبك يا رب نستعين ، وعليك نتوكل ، وعلى رسولك الصادق الأمين  
نصلي ونسلم ، وبنوره نستضيء ونسترشد ، وبعد .

فموضوع هذا الكتاب : شرح المقدمة النحوية لابن بابشاذ - تحقيق  
ودراسة . .

وأول صلتى بشرح المقدمة النحوية وصاحبه أبي الحسن طاهر بن أحمد  
ابن بابشاذ كانت منذ سنوات ، وكنت أنقب بين كتب الفهارس المختلفة  
للمخطوطات في كل من : معهد المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية  
ودار الكتب والوثائق القومية ، أقول كنت أنقب عن مخطوطات ابن  
خالويه الذى كان يعنى ببحثه فى رسالتى السابقة فشد انتباهى عنوان هذا  
الكتاب - شرح المقدمة النحوية - لابن بابشاذ وما كتب - حول أهميته  
فى مجال علم النحو ودور صاحبه النحوى المصرى الجليل فى خدمة هذا العلم  
العظيم . . فشغفت بالكتاب وصاحبه ، وتمنيت أن تتاح لى فرصة لجولة  
طويلة ومستوعبة بين نسخه ومخطوطاته حتى أصول وأجول بين دفتاه  
بالبحث والدراسة والتمحيص .

وانتهيت من العمل السابق . وما زالت الفكرة ملحة ومسيطره على  
والشغف بالكتاب يشدنى إليه حتى قررت الإقدام على هذا العمل .

وبما زادنى لإصراراً أن ابن بابشاذ صاحب هذا الكتاب شأنه شأن غيره  
من الشخصيات العربية والإسلامية صاحبة التأثير فى اعتنالم تلاق الاهتمام الكافى ،



ولم يلق أحد عليها الضوء المطلوب ، فلم يحفل بأمثال هؤلاء العلماء الأفاضل كثير من الباحثين اللهم إلا في بعض رسائل الدراسات العليا بالجامعة .

ثم انعطفت على المكتبة العربية فوجدتها لم تحظ عن أبي الحسن طاهر ابن أحمد بن بابشاذ وتاريخه أو ترجمته وآثاره وتصانيفه المختلفة بشيء يذكر بل كانت فقيرة اللهم إلا بعض الترجمات القصيرة أو المبسرة التي انفصلها البعض من البعض الآخر . كما أن كتب صاحبي محدودة العدد قد فقد أضخمها وأكبرها وهو كتاب « تعليق الغرفة » - الذي مات قبل أن يكمله ، وآثاره الموجودة لم تزل مخطوطة لم تفل العناية الكافية بعد وأهمها كتابه - « شرح المقدمة النحوية » .

فن أجل تعلق بهذا الكتاب وصاحبه ، ومن أجل الشغف بالبحث العلمي كان اختيارى لهذا الموضوع كي أعطى الكتاب حقه من الاهتمام ، وأضعه محققا مدروسا أمام الباحثين والمهتمين بالدراسات العربية ، وأضع صاحبه في مكانه الملائم بين أقرانه من أفاضل علماء العربية . ومن أجل خدمة لغتنا وضم آثار عليية نفيسة وجديدة لمكتبتها حتى نهض دائما بلغة القرآن الكريم ونحافظ على مجدها طول الزمن بالرغم من كيد الكائدين لها وحقد الحاقدين عليها .

ولقد بدأت بحشى لجمعت المصادر المختلفة من مخطاها ، وسعيت إليها حيث توجد في معظم مكتباتنا العربية ، فنظرتها ووعيتها ، وحقت ما جاء فيها من آراء وتراجم فتحدث عن ابن بابشاذ وكتابه ، وتوليف تنقيتها وترتيبها ، وبحثت عن الشخصية من كافة جوانبها ليكون هذا البحث معينا للتحقيق ومكملا للدراسة كما سعيت وراء المخطوط أنقب عن كافة نسخ الشرح بين كتب الفهارس المختلفة ، وسعيت أطلبها من مختلف مكتبات العالم ، وبذلك في سبيل لذلك ما بذلت من الجهد والوقت والمال حتى استجلبت معظم النسخ من أماكن مختلفة من العالم في لندن وباريس والفاتيكان ومدريد

والجامعة العربية والقاهرة ، واقتنيت ، أفلامها ، وكبرنها ، وطالجت من خلالها النص ، وحققته تحقيقا علميا أعتقد أنه مفيد .

وقد انتهى هذا الأمر بالبحث أن يكون في قسمين اثنين ؛ تناول الأول منهما الدراسة كاملة ، جاءت تقديميا للنص . وتناول الثاني تحقيق كتابنا : شرح المقدمة النحوية ، أو كما يسميه صاحبه أحيانا : الجمل الهادية في شرح المقدمة الكافية ، أو الهادى في شرح المقدمة النحوية .

وإذا أردنا الحديث عن القسم الأول فنقرر أنه قد وقع في مقدمة وثلاثة أبواب وخاتمة وذلك على النحو الآتى :

فقى المقدمة : أعرض الموضوع عرضا عاما ، وأوضح منهج البحث وأسلوب الدراسة — كما نوضح هذه الأمور الآن .

وفي الباب الأول : اعتبرناه دراسة تمهيدية تناولنا فيها شخصية ابن بابشاذ وعصره ونحدثنا حول عدد من المسائل استغرقت ثلاثة فصول : الفصل الأول : عصره الذى عاش فيه .

والفصل الثانى : اسمه . مولده . نشأته . ثقافته . صناعته . صفاته . وفاته . والفصل الثالث : أمانيه وتلاميذه .

وفي الباب الثانى : تناول كنبه وآراء النحوية فقسمنا هذا الباب إلى فصلين :

الفصل الأول : يتعرض بالتفصيل والدراسة الموجزة لكنبه وآثاره العلمية الموجودة والمفقودة .

وللفصل الثانى : يتعرض لأرائه من خلال كنب النحو سواء الآراء التى نقلها النحاة عن كتاب شرح المقدمة النحوية ، أو من غيرها .

أما الباب الثالث : فقد أقردناه لدراسة الأثر الهام ، الجمل الهادية في شرح المقدمة الكافية . .

وقسمناه إلى أربعة فصول :

الفصل الأول : بيان ووصف النسخ المخطوطة للكتاب .

والفصل الثاني : توثيق الكتاب - ببيان بعض النماذج المنقولة عنه سواء بالنص أو بالفكرة ، ثم ترتيب النسخ الخاصة بالتحقيق ترتيبا يوضح دور كل منها في التحقيق والمطابقة .

والفصل الثالث : نوضح فيه منهج المؤلف ونقدم تحليلا موضوعيا لكتابه : شرح المقدمة النحوية ، وفي هذا الصدد قسمت هذا الفصل إلى ثلاث عشرة نقطة نخدم الهدف المطلوب وتحقيقه بطريقة علمية مقبولة .

والفصل الرابع : نتعرض فيه لمواقف ابن بابشاذ من سابقه من النحاة من خلال كتابه ، شرح المقدمة النحوية ، وموقف خالفه من آرائه وكتابه هذا .

وتأتي في نهاية هذا القسم الأول :

الخاتمة ونتائج البحث : وفيها نعرض تلخيصا لما بحثناه في الدراسة والتحقيق ، وما استخلصناه من نتائج خرجنا بها وتوصلنا إليها .

وبعدها أورد مصادر البحث ومراجعته مستوفيا لكل بياناتها ومرتبيا لهاها . ثم يأتي في النهاية فهرس مفصل بمحتويات هذا القسم ، كما أوردنا قبل المقدمة موجزا لمحتوياتها جميعا .

أما عن القسم الثاني وهو القسم الخاص بالتحقيق فقد قسمته على النحو التالي :

أولا : مقدمة التحقيق : وفيها أوضح منهجي في التحقيق بعد أن أعطيت صورة كاملة عن الكتاب المحقق ونسخه المختلفة للصورة والمخطوطة ، وأنهيت المقدمة بوضع صور فوتوغرافية ، للصفحات الأولى والأخيرة من كل نسخة .

ثانياً: النص : وفيه أوردت النص كاملاً ومطابقاً لما جاء بالنسخ المختلفة وذلك بعد أن حققته وضبطته ، وحققت شواهد ، ونسبت الكثير منها مستوفياً الشروح والتعليقات اللازمة .

ثالثاً: الفهارس الفنية للتحقيق . وقد صنعت فيها أحد عشر نوعاً من الفهارس على النحو الآتي :

- ١ — الفهرس العام لمحتويات التحقيق .
- ٢ — فهرس الموضوعات .
- ٣ — فهرس شواهد القرآن الكريم .
- ٤ — فهرس شواهد الحديث الشريف .
- ٥ — فهرس شواهد الحكم والأمثال .
- ٦ — فهرس الأشعار والأرجاز .
- ٧ — فهرس الأعلام ( الأشخاص ) .
- ٨ — فهرس التراجم .
- ٩ — فهرس القبائل والطوائف والبطون .
- ١٠ — فهرس البلدان والمواضع والجبال والمياه .
- ١١ — فهرس الكتب الواردة بمن التحقيق .

وقد اكتفيت في هذه الفهارس بفهرسة متن التحقيق ونصه فقط دون الهوامش الواردة في التحقيق .

وبعد : فهذا هو كتابنا شرح المقدمة النحوية لابن بابشاذ — تحقيق ودراسة ، نضعها بين أيدي أساتذتنا الأجلاء المهتمين بإحياء التراث كما نقدمها لكل المهتمين بالدراسات العربية راجين أن تكون قد وفقنا في تقديم شيء جديد .

ويحدد بي أن أشير إلى أن هذا العمل قد انتهى في أواخر عام سنة ١٩٧٣م  
وإن كان قآخر طبعه ونشره لظروف خارجة عن الإرادة إلى أواخر  
سنة ١٩٧٧م .

واقفه أسأل أن يكتب لى التوفيق بقدر ماسعيت فهو سبحانه نعم المولى  
ونعم النصير ، وهو ولى التوفيق ؟

د . محمد أبو الفتوح محمد شريف



القسم الأول

تقديم الكتاب

ويشمل ثلاثة أبواب وخاتمة ...

## الباب الأول

« دراسة تمهيدية »

وفيه نرسم صورة عامة حول

شخصية ابن بابشاذ وعصره ( بتوضيح الفصول الآتية ) :

الفصل الأول : العصر الذي عاش فيه .

الفصل الثاني : اسمه ومولده . نشأته . ثقافته . صفاته . وفاته .

الفصل الثالث : أساتذته وتلاميذه .

---





## الفصل الأول

عصره الذي عاش فيه



## عصره الذى عاش فيه

### القرن الخامس الهجرى

#### (١) نبذة تاريخية :

عاش ابن بابشاذ بمصر فى القرن الخامس الهجرى بين سنتى ( ٤٠٠ - ٤٦٩ هـ ) تقريبا أى فى عصر الدولة الفاطمية . ويجدر بنا ونحن نهمد لدراسة أهم آثاره النحوية أن نمرج على هذا العصر لنلقى بعض الضوء ، خاصة أن صاحبنا كان من بين رجال الدولة المشهورين فكان أستاذا وعالما وأحد وزراء ديوان الإنشاء مما يجعلنا نلم بأطراف الحديث حول مظاهر الحياة الإدارية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية .

فقد حكم مصر فى هذه الحقبة ثلاثة من خلفاء المسلمين الفاطميين (١) وهم :

الحاكم المنصور على أبو حسن ( ٢٨٦ - ٤١١ هـ )

وتبعه : الظاهر على أبو حسن ( ٤١١ - ٤٢٧ هـ )

وجاء بعده : المستنصر معد أبو تميم ( ٤٢٧ - ٤٨٧ هـ )

ونظرة سريعة على نظم الحكم والإدارة (٢) فى هذا العصر نجد لفاطميين قد حرصوا على نظام الوراثة فى الحكم وإن كانت بعض الأحداث قد حملتهم على الخروج عليه فى عهد الخليفة الحاكم بأمر الله وإن لم يوفق فى محاولته . وكان الخليفة الفاطمى يمين ولى عهده قبل وفاته ، وأحاط الفاطميون أنفسهم بهالة من التقديس ليرفعوا من شأنهم بين الناس ، وكان يلقبون أنفسهم باللقاب كثيرة منها : الخليفة الفاطمى أو العلوى أو أمير المؤمنين .

---

( ١ ) مصر فى العصور الوسطى للدكتور على إبراهيم حسن ( الطبعة الرابعة

١٩٥٤ م ) صفحات من ١٢٩ - ١٥٦ ، بتصرف .

( ٢ ) مصر فى الدولة الفاطمية للدكتور محمد جمالى الدين مرور سنة ١٩٦٠ م

ص ١٧٩ - ١٩١ ( بتصرف ) .

وكانت الوزارة في العصر الفاطمي الأول (٣٥٨ - ٤٦٥ م) وزارة تنفيذ حيث استأثر الخلفاء بإدارة شئون الدولة .

وكانت مصر تنقسم إلى أربع ولايات في ذلك العهد ، ولاية قوص ، ويحكم وإليها بلاد الصعيد ، وولاية الشرقية ، وتشمل الأراضي الواقعة شرقي فرع دمياط ، وولاية الغربية ، وتشمل المنطقة الواقعة بين فرعي رشيد ودمياط بالإضافة إلى ولاية الإسكندرية ، كما عينوا واليا على القاهرة ، وآخر على القسطنطينية .

وأشرف على شئون الإدارة عدة دواوين كان أهمها ديوان الإنشاء ، والإدارة المالية والإدارة المحلية .

وكان الموظفون في العصر الفاطمي يتقاضون الرواتب الكبيرة ، ويمنحون الملابس والهدايا في الأعياد والمواسم فعاشوا في رغد من العيش .

وكان ديوان الإنشاء يعتبر أهم دواوين الإدارة في عصرهم ، وازدادت أهميته عن العهود السابقة لأن أهم أصبحت مركزا للخلافة الفاطمية التي امتد نفوذها وأصبحت تحتاج إلى القيام بدعاية واسعة للخلفائها ، وكان يتولى شئون هذا الديوان كاتب يقال له : صاحب ديوان الإنشاء الذي كان من واجباته تسلم المكاتبات الواردة ثم عرضها على الخليفة ، وكان راتبه الشهري مائة وخمسين ديناراً ، وكان في بعض الأحيان يتولى صاحب ديوان الإنشاء إدارة البريد .

كما اهتم الفاطميون بتنظيم الشرطة والجيش الذي يستطيعون به حماية دولتهم وتوسيع نطاق نفوذهم ، كما اهتموا بإنشاء الأسطول وديوان الجهاد . ويجدر بنا أن نلقي نظرة أخرى على الحالة الاقتصادية (١) لمصر في هذه الفترة فنجد أن الفاطميين قد اهتموا بالزراعة باعتبارها أهم مصادر الثروة ،

---

( ١ ) معر في عصر الدولة الفاطمية ص ١٩٥ - ٢٠٤ . بنصر ف ،

وعاملوا الفلاحين معاملة تنطوى على التسامح والرعاية ، كما نجد أنه قد جدت على الصناعة المصرية أساليب جديدة ، وتنوعت المنتجات لسد حاجة البلاد فتقدم كثير من الصناعات المختلفة . وكذلك ازداد النشاط التجارى فى الفسطاط والقاهرة ، وكانت الفسطاط تتمتع برخاء عظيم . وكان التعامل فى مصر يتم بالدنانير الذهبية والدرهم الفضية .

وإذا أردنا التعرف على بعض جوانب الحياة الاجتماعية (١) لمصر فى هذا العصر حيث تقلبت بين ألوان البذخ والترف نجد أنه قد تجلى بذخ الخلفاء فيما أورده المقرئى (٢) عن خزائن الفرش والأمتعة والجواهر والشراب ، كما نستدل على ترفهم من القصور التى بنوها . . وكان الوزراء الفاطميون يعيشون عيشة الترف كذلك ، وقد اهتم الفاطميون بالأعياد الدينية فى شئ كثير من الآلهة والعظمة . وكان الشعب المصرى يستقبل هذه المواسم بمظاهر الفرح والسرور . وكان خلفاء الفاطميين يحرسون على الركوب فى الجمع الثلاث الأخيرة من رمضان إلى جوامع الحاكم والأزهر وعمرو بن العاص على التوالى لصلاة الجمعة ، كما أولى الخلفاء الاحتفال بوفاء النيل كثيراً من اهتمامهم .

وكانت هناك مناسبات يجود فيها الخلفاء على كبار رجال الدولة بالخلع التى كانت ترفق برقعة من ديوان الإنشاء ، وكانت توزع النقود والملابس والأطعمة فى عيد الفطر على الأضياف والموظفين .

وكان الاهتمام بالغناء والموسيقى ، وكانت مجالس الطرب تقام على شواطئ الخليج بالقاهرة فى أوائل عهد الحاكم بأمر الله ، فلما تجلى الانحلال الاجتماعى من جراء هذه المجالس أصدر الحاكم قوانين تحرم (٣) سماع

( ١ ) المصدر السابق ص ٢٠٥ - ٢١٦ . بتصرف .

( ٢ ) الخطط للمقرئى ٤١٦/٢ - ٤٢٥ . بتصرف .

( ٣ ) الخطط للمقرئى ٢٨٧/٢ .

الموسيقى والغناء والملاهي ، على أن هذه المجالس ما لبثت أن عادت إلى الظهور بعد وفاته ، حيث كان الخليفة المستنصر بالله يميل إلى سماع المغنيات ، وكانت مجالس اللهو تعقد في قصور الخلفاء والوزراء والأعيان حيث يجتمع العلماء والأدباء للمناظرة والمناقشة .

ويجب في هذا المجال أن تكون لنا وقفة عند مظاهر الحياة الثقافية (١) بمصر في تلك الحقبة فترى أن الفاطميين قد اهتموا منذ استقر سلطانهم في البلاد بالعمل على نشر الثقافة العلمية والأدبية فضلاً عن الثقافة المذهبية التي تقتل بالدعوة الاسماعيلية كالفقه والتفسير ، وكان للجامع الأزهر أثر كبير في النهوض بالحياة الثقافية في مصر ، وقد ظهرت فكرة الدراسة به في أواخر عهد المعز لدين الله ، كذلك اتخذ الفاطميون من قصورهم مراكز لنشر الثقافة فألحقوا بها مكاتب وزودوها بأندر المؤلفات وروى (٢) المقرئ أن خزانة المعز بالله كان بها ما يزيد على عشرين نسخة من تاريخ الطبري ، وثلاثين من كتاب العين للخليل بن أحمد ومائة من الجهرة لابن دريد ، وكان بمكتبة القصر أربعون خزانة كتب في سائر العلوم فيها من أصناف الكتب ما يزيد على مائة ألف مجلد في الفقه والنحو واللغة والحديث والتاريخ والسير ، والفلك والكيمياء .

وقد ازدهرت الحركة العلمية والأدبية في العصر الفاطمي بمصر بفضل تعاضد الخلفاء الفاطميين وبعض وزرائهم لها ، وقد فتح المعز لدين الله أبواب قصره للعلماء والطلاب ، وأباح لهم جميعاً الاطلاع على الكتب المختلفة بمكتبة القصر ، وحذا الخلفاء من بعده حذوه فعدوا المجالس الأدبية والعلمية بقصورهم ودعوا إليهم الفقهاء والأدباء ليتناظروا بحضورهم .

---

(١) مصر في عصر الدولة الفاطمية للدكتور محمد جمال الدين سرور (سنة ١٩٦٠) ص ٢١٧ - ٢٢٣ . بتصرف . .

(٢) الخطط للمقرئ ص ٤٠٨/١ ،

وقد أدى مجيء الفاطميين إلى مصر بمذهب شيعي له أسس ودعائم  
تخالف ما كان عليه أهل السنة في مصر إلى نشاط الحركة العقلية بها . . . وعلى  
الرغم من تعصب الفاطميين للمذهب الاسماعيلي وتشجيعهم فقهاء فقد ظهر  
في عهدهم بعض الفقهاء الشافعية والمالكية والحنفية، وكان لتشجيع الفاطميين  
للعلماء والكتاب أثره في ظهور طائفة كبيرة منهم في مصر ونشاط الحركة  
الفكرية تبعاً لذلك .

### (ب) المدرسة البصرية ونحاة مصر :

ولا يفوتنا ونحن نتناول القرن الخامس الهجري بالدراسة السريعة أن  
نخرج قليلاً على المدرسة النحوية التي انتمى إليها صاحبنا ونشأ في كتبها  
وأشرب أصولها النحوية وهي المدرسة البصرية . . . وإن كانت حياة ابن  
بابشاذ في معظمها بمصر فقد يقال إنه من أعلام المدرسة المصرية فنقول بأن  
المدرسة المصرية لم يكن لها نفس الكيان النحوي الذي تميزت به كل من  
مدرستي البصرة والكوفة حيث يعتبر ابن بابشاذ من أبرز العلماء المصريين  
الذين خدموا اللغة والنحو حتى كونوا تراثاً علمياً ونحواً جليلاً وسلسلة متصلة  
وحلقة متتابعة طوال العصور والأجيال ، وقد تميز علماء مصر بالنظام  
والتركيب المنطقي في بحوثهم ، وعدم الميل إلى التكرار كابن هشام الذي يعتبر  
من تلاميذ ابن بابشاذ . وقد احتضنت مصر نخبة تمتازة من النحاة فمنهم غير  
صاحبنا ابن بابشاذ المتوفى سنة ٥٤٦٩ هـ - نقول إن منهم غيره : ابن القطاع (١)  
المتوفى سنة ٥٢٥ هـ وابن ولاد المتوفى سنة ٣٢٢ هـ ، وأبو جعفر النحاس  
المتوفى سنة ٣٣٨ هـ ، والرضي المتوفى سنة ٦٨٤ هـ ، وابن منظور صاحب  
لسان العرب المتوفى سنة ٧١١ هـ ، وأبو حيان المتوفى سنة ٧٤٥ هـ ، وابن أم  
قاسم المصري المتوفى سنة ٧٤٩ هـ ، وابن هشام المتوفى سنة ٧٦١ هـ ، والسمين

المتوفى سنة ٧٥٦ هـ ، وابن عقيل المتوفى سنة ٧٦٩ هـ ، والفهاري المتوفى سنة ٨٠٢ هـ ، وابن الدماميني المتوفى سنة ٨٢٧ هـ عليهم رضوان الله أجمعين .

وتعتبر البصرة — على حد تعبير الدكتور شوقي ضيف في كتابه (١) هي المؤسسة لعلم النحو وواضعة أصوله . ومن ملاح المدرسة البصرية : الاعتماد على الاستقراء الدقيق ، والتشدد في اطراء القواعد ، حيث اعتمدوا على جمع المادة اللغوية من ينابيعها الصافية من البادية حيث القبائل المتبدية المحتفظة بملكه اللغة وسليقتها الصحيحة ، وكان القرآن الكريم وقرآته مددا لا ينضب لقواعدهم ، وهم لا يحتجون بالحديث النبوي ولا يتخذونه إماما لشواهدهم — إلا قليلا — لأنه روى بالمعنى ، ودخلت في روايته كثرة من الأعاجم . وجوزوا القياس على المشهور الشائع فقط .

وعلى هذه الشاكلة شادت البصرة صرح النحو ورفعت أركانه . ويقول ابن النديم : وإنما قدمنا البصريين أولا لأن علم العربية عنهم أخذ . . . ولعل السرفى أن عقل البصرة كان أدق وأعق من عقل الكوفة ، وكان أكثر استعدادا لوضع العلوم أن البصرة سبقتها إلى الاتصال بالثقافات الأجنبية وبالفكر اليوناني ، واستطاعوا صياغة النحو في أدق صورة علمية ممكنة على نحو ما نرى في كتاب سيديويه .

وقد رأى صاحب المدارس النحوية (٢) أن المدرسة المصرية كانت في أول نشأتها شديدة الاقتداء بالمدرسة البصرية ، ثم أخذت تمزج منذ القرن الرابع بين آراء البصريين والكوفيين وضمت آراء البغداديين غير أن تلك المدرسة لم تزدهر إلا في العصر الأيوبي ، وتكامل ازدهارها في العصر المملوكي على يد ابن هشام .

( ١ ) المدارس النحوية ص ١٧ — ٢٢ د بنصرف . .

( ٢ ) المصدر السابق ص ٧ .



وفي حديثه عن المدرسة المصرية (١) أكد المؤلف أنه كان طبيعيا أن  
تفشط دراسات النحو في مصر مبكرة مع العناية بضبط القرآن الكريم  
وقراءاته بما دفع إلى نشوء طبقة من المؤدبين كانوا يعلمون الشباب في الفسطاط  
والاسكندرية مبادئ العربية .

وعن صاحبنا قال المؤلف (٢) - وهو يستعرض نحاة مصر : ويلقانا  
في عصر المستنصر الفاطمي نحوى كبير هو ابن بابشاذ طاهر بن أحمد المتوفى  
سنة ٤٦٩ هـ . وتدور له في كتب النحو آراء مختلفة يتفق في طائفة منها مع  
السكوفيين والبغداديين والبصريين مما يدل دلالة واضحة أنه كان يمزج بين  
كل تلك المذاهب . كما سنوضح تفصيلا في الفصل الثالث من الباب الثالث  
حين نتحدث عن منهجه ومذهبه النحوى ونعرض بالتحليل لذلك من خلال  
كتابه ( شرح المقدمة النحوية ) وكذلك في الفصل الرابع من الباب نفسه  
حين نبين موقفه من النحاة وموقفهم منه .

---

( ١ ) المدارس النحوية ص ٣٢٧ .

( ١ ) المصدر نفسه ص ٣٢٦ « تنصرفت » .



## الفصل الثاني

اسمه — مولده — نشأته — ثقافته — صناعته —  
صفاته — وفاته .

---



أجمعت كتب الثقات التي تهتم بتراجم (١) أعلام النحاة واللغويين وغيرهم

(١) رجعنا في ترجمة الشخصية إلى المراجع الآتية :

- ١ - وفيات الأعيان لابن خلكان بتحقيق محمد محي الدين ١٩٩/٢  
برقم ٢٨٥.
- ٢ - البداية والنهاية لابن كثير (١١٦/١٢)
- ٢ - الأعلام للزركلي ٣١٨/٣
- ٤ - معجم الأدباء لياقوت (الطبعة الأخيرة) ١٧/١٢ وما بعدها، ٥/١٧
- ٥ - المزهر في علوم اللغة للسيوطي (محقق) ٤٢١/٢، ٤٦٧.
- ٦ - إنباء الرواة للقفطي بتحقيق محمد أبو الفضل ٩٥/٢ برقم ٣١٢
- ٧ - حسن المحاضرة للسيوطي ص ١١٣.
- ٨ - كشف الظنون لحاجي خليفة (الطبعة الأولى) ٥٠٠/٢.
- ٩ - فهرس الخزائن التيمورية / دار الكتب المصرية ٢٤/٣.
- ١٠ - نزهة الألباء للأباري بتحقيق محمد أبو الفضل ص ٣٦١ برقم ١٥٣
- ١١ - شذرات الذهب لابن العماد ٣٢٣/٣.
- ١٢ - بغية الوعاة للسيوطي ١٧/٢ برقم ١٣٢٢.
- ١٣ - معجم المؤلفين ٢٢/٥.
- ١٤ - النجوم الزاهرة للآتاكبي ١٠٥/٥.
- ١٥ - مرآة الجنان لليافعي ٩٨/٣.
- ١٦ - الخطط للمقرئ ٤٥٣/٢.
- ١٧ - معني اللبيب ٢٠/١.
- ١٨ - الحركة الفكرية ص ٢١٨.
- ١٩ - المدارس النحوية ص ٢٣٦.

على أن اسم صاحبنا هو : أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ (١) بن داود  
ابن سليمان بن إبراهيم ، واشتهر بابن بابشاذ النحوى اللغوى ، ومن المؤرخين  
من قال عنه : ابن بابشاذ بكسر الباء الثانية ، والأكثر من قال بفتحها —  
وليه نيميل ، ومنهم من كتبها ( باب شاذ ) والاكثرون يكتبونها متصلة  
( بابشاذ ) ولله نيميل لأن شأنه شأن الاسماء المركبة تركبياً مزجياً يحسن  
كتابتها متصلة . وأضاف بعض المراجع إلى اسمه كلمة : «المصرى» ، تأكيداً لنسبته  
إلى مصر التى عاش فيها معظم حياته وعمل وكب وأمل مصنفاته بها حتى  
انتهت حياته فلم يفارقها منذ وطئت قدماء أرضها فاستحق بذلك أن ينتسب  
إلى مصر ، كما أضاف بعض المؤرخين إلى اسمه كلمة «الجوهري» ، وقالوا :  
لأنها كانت صناعته وصناعة أبيه وجده حيث عملوا جميعاً فى صناعة الجواهر ،  
وإن كان هو قد ترك هذا العمل حين استقر بمصر كما سنوضح فيما بعد .

وكان لا بد أن تكون له كنية شأن الناس جميعاً فى تلك العصور فكانت  
كنيته ( أبو الحسن ) ولم نجد كتاباً من كتب التاريخ أو التراجم تعرض  
لمسألة مولد ابن بابشاذ — وإن كانوا جميعاً قد أجمعوا على سنة وفاته . ويمكننا  
أن نرجح سنة مولده من خلال تصانيفه وآثاره العلمية التى تركها وصنفها  
بعد أن استقر بالقاهرة وخصوصاً أنهم اتفقوا على أنه نشأ بالعراق ،  
وتعلم بها ولكنه أتم تعليمه بمصر على أيدى أساتذة مصريين (٢) ، وقال  
بعضهم : إنه قد مارس تجارة الجواهر هناك لفترة من الزمان ثم هجى للقاهرة  
فيقلد منصباً هاماً بديوان الإنشاء ، ونعتقد أن رجلاً ينال ثقة الفاطميين ،  
ويتولى منصباً خطيراً مثل هذا المنصب ، أقول : نعتقد بأن سنة لا تقل عن

---

(١) بابشاذ : بباءين موحدين مفتوحتين بينهما ألف ثم شين معجمة وبعد  
الألف الثانية ذال معجمة وهى كلمة أعجمية مركبة يتضمن معناه الفرح والسرور  
أى أنه باب الفرح والسرور وباب قديماً تعنى أب أى ابن أبى الفرح والسرور .

(٢) استنتجنا ذلك من ترجمة أحد أساتذته . معجم الأدباء ١٧/٥ .

خمسة وثلاثين عاماً ، ثم يستقر هذا العالم بالقاهرة ويكون له تلاميذه ومريدوه وتكون له آراؤه واتجاهاته النحوية ثم يصنف مؤلفاته التي سنعرض لها فيما بعد ، وكان أحدها : تعليق الغرّة الذي قيل عنه إنه وقع في خمس عشرة مجلدة وأنه مات قبل أن يتمه . ثم إن الروايات تقطع بأنه عاش زاهداً فترة من الزمان في آخر حياته حتى ضعف بصره ، ثم سقط من أعلى المسجد فمات ، ومن هنا نرى أن تلك الفترة لا تقل عن خمسة وثلاثين عاماً كذلك ومن هنا نرجح أن يكون قد مات وتدها من السبعين من عمره أى يكون مولده سنة أربع مائة للهجرة تقريباً أو قبلها بسنوات قليلة جداً .

أما عن نشأة صاحبنا فكما يبدو من اسم جده الأعجمي ( ابن بابشاذ ) نقول يبدو أن جده ليس عربي النشأة بل كان أصله من الديلم ، ثم رحل هذا الجد إلى العراق في تجارة الجواهر التي كان يمارسها هو ووالد صاحبنا من بعده . ويرجح أن طاهر بن أحمد بن بابشاذ قد ولد بالعراق (١) وقضى به فترة طفولته وصباه ، وتلقى أول تعليمه هناك على أيدي علماء عصره مثله مثل أبناء التجار الذين كانوا يعمدونهم إلى العلماء في بغداد والبصرة والكوفة كي يتعلموا الكتابة والقراءة والحساب ، ثم يحفظون القرآن ، ويتعلمون تفسيره وعلوم النحو واللغة المختلفة وآدابها ليستطيعوا خدمة علوم القرآن بذلك - حيث لا تتضح بلاغة القرآن إلا لمن درس أصول النحو والصرف واللغة وتذوق الأدب وتعلم أصول البلاغة .

فن هنا نرجح أن يكون ابن بابشاذ قد شب بالعراق . ونال جواباً من التعليم هناك ثم أتته بتعمق على أيدي أساتذة مصر وعلى الأخص أننا سنرى أنه أصبح من كبار علماء عصره ، وصار أستاذاً إليه الرحلة من الآفاق .

(١) يرجح الدكتور عبد اللطيف حمزة في الحركة الفكرية ص ٢١٨ أن اسم ( بابشاذ ) كلمة قبطية وبالتالي فأبو الحسن مصري وليكننا لا نميل إلى رآيه حيث أجمع المترجمون له جميعاً بأن أصله من العراق أو الديلم ثم ورد أبوه مصر تاجراً ، كما أن افتراض قبطية الاسم مردود بانجدة لا يمكن أن يكون ميلاده قبل سنة ٣٠٠ هـ وهذه الفترة كانت مصر فيها إسلامية تتكلم العربية والقرض منها القبطية .

ويدو - في أغاب ظنى كذلك - أن والده قرر الذهاب إلى القاهرة  
فى تجارة الجواهر التى كانت صناعته وصناعة أجداده ، فقرر اصطحابه معه  
بعد أن لمح فيه آثار النجابة والعلم كى يجد فرصته بمصر فى القاهرة الفاطمية  
فيجد فرصة التجارة والعلم والمناصب العالية . وكان هذا شأن الشعراء والأدباء  
والأبائناة والعلماء فى تلك الآونة ، يبحثون عن أماكنهم فى القصور وبين  
حاشية الخلفاء والأمراء والوزراء ، ورجح أن والد صاحبنا كان بعيد النظر  
حيث رأى أضواء الخلافة العباسية الباهرة بدأت تخفت فى القرن الخامس  
وهو منتصف العصر العباسى الثانى ، وبدأ الوهن يدب فى أوصال الدولة ،  
وأخذ بريق الحكم ينتقل إلى الدويلات التى بدأت فى إعلان تمردها على  
بغداد فى القاهرة ودمشق وحلب وغيرها . لذلك قرر اصطحاب ولده معه  
ليجرب حظّه فى القاهرة فيتم تعليمه ويثبت جدارته فى التجارة بين أهلها  
ويمكن لنفسه مكانا ثابتا بين حاشية الدولة الفاطمية التى كانت فى أوج  
مجدها فى تلك الفترة ، وينال المنصب المرموق الذى يطمح كل والد أن يرى  
ولده يتقلده ويلبغ فيه . وكان والد صاحبنا - فيما أرى - معتمداً على  
نجابة ابنه وعلمه وذكائه وتفتح قريحته .

وعن ثقافة ابن بابشاذ : لم نجد من تناولها بالبحث من بين علماء التراجم  
المشهورين والذين قرأنا لهم . ولكن الترجيح الذى يصاحب رحلتنا  
فى هذا التمهيد مع صاحبنا طاهر بن بابشاذ - أقول إن الذى أرجحه أن  
ثقافته كانت ثقافة لغوية ونحوية خالصة بدليل أن عمله كان متصلاً ومعتمداً  
على هذه الثقافة فى ديوان الإنشاء وإصلاح الرسائل لغوياً ونحوياً ، وأن  
كل آثاء العلمية وتضائفه التى خلفها لنا كانت جميعها فى النحو واللغة حتى  
أفنى عمره بين هذه العلوم ، وبالطبع لا بد أن يكون قد توقف بآدى ذى بدء  
بعلوم القرآن والقراءات والتفسير لأن عالم النحو فى ذلك الوقت لم يكن  
يستطيع النبوغ فى علمه دون حفظ القرآن والتعرف على قراءاته



وتفسيره حتى أنه كثيراً ما كان يستشهد به في كل مسألة من مسائل النحو باعتبار القرآن الكريم على أعلى رتب الفصاحة وأرقى أساليب اللغة ، وعليه اعتمد واضعو علم النحو الأوائل .

وإذا أردنا أن نعرض في هذا المجال بالحديث لعلبه وصناعته — فإننا نقول إنه قد بدأ حياته في مصر بتجارة الجوهر التي ورثها عن والده حتى صار أحد ألقابه واسماً من أسمائه أن يدعى بالجوهري ، ويبدو أنه استمر في هذا العمل إلى جانب صناعته الأصلية في علم النحو فهو كما قيل عنه . الجوهري النحوي اللغوي ، وكانت شهرته ذائعة في الثانية أكثر من الأولى لأنه استمر يعالج تلك الصناعة حتى آخر حياته فألف وصنف فيها الكثير حتى صار إمام عصره بمصر في علم النحو ، وصار علماً من أعلام المدرسة البصرية وأستاذاً من أساتذة المدرسة المصرية .

ونعلم أن ديوان الإنشاء كان من أهم دواوين الإدارة كما أسلفنا ، وكان الخليفة يعين المسؤول عنه من أئمة علماء العصر . ونرجح أن طاهر بن باشاذ قد عين في هذا المنصب الهام في عهد الخليفة الفاطمي المستنصر بالله الذي تولى بين عامي ( ٤٢٧ — ٤٨٧ هـ ) أي أن الفترة التي شغلها صاحبنا في منصبه كانت جميعها في خلافة المستنصر بالله .

وكانت مهمة صاحبنا في ديوان الإنشاء أن أي كتاب يصدر من الديوان بمصر إلى الأطراف لا يخرج منه حتى يعرض عليه ويتأمله ، فإذا كان فيه خطأ من جهة النحو أو اللغة أمر كاتبه بإصلاحه وإلا استرضاه فسيروه إلى الجهة التي كتب إليها .

وكان له على هذه الوظيفة راتب كبير من الخزانة يتناوله في كل شهر . وعبر ياقوت عن هذا في معجم الأدباء بقوله : « دولى متأملاً في ديوان الإنشاء بالقاهرة يتأمل ما يصدر منه من السجلات والرسائل فيصلح

ما فيها من خطأ . . . وأضاف ياقوت : « وقد كان يتولى تحرير الكتب الصادرة عن ديوان الإنشاء بالديار المصرية إلى الأطراف ليصلح ما لعله يجده بها من لحن خفي ، وكان له على ذلك رزق سنّي . »

ويبدو أن راتبه كان لا يقل عن مائة وخمسين ديناراً كما أسلفنا في أثناء حديثنا عن نظام الحكم والإدارة بمصر في القرن الخامس الهجري عند الفاطميين ، وهو الراتب المخصص لصاحب ديوان الإنشاء .

كما أن نشاط ابن بابشاذ لم يتوقف عند عمله في ديوان الإنشاء بل تعداه إلى أن ظل متصدراً لفترة طويلة للإقراء في جامع عمرو بن العاص وكان ابن بابشاذ ذا منزلة كبيرة في النحوي ، وكان على حد تعبير أبي البركات الأنباري في نزهة الألباء : من حذاق نحاة مصر على مذهب البصريين كما كان على حد تعبير جميع من ترجموا له : إمام عصره في علم النحوي بتعبير الياقبي ، وأنه كان من أكابر النحويين حسن السيرة منتفعاً به وبتصانيفه — بتعبير ابن الأنباري .

أما عن أبرز صفات ابن بابشاذ التي تميز بها فكانت : الورع والتقوى والمداومة على العبادة والدرس والتدريس لطلابه في جامع عمرو بن العاص كما كان محباً للamal في أول حياته حيث حرص عليه شأن من يتقرب من حاشية الخلفاء والأسراء ، ولكنه تزهد في آخر حياته ، وكره متع الحياة ومظاهرها ، واستعفى من خدمه بديوان الإنشاء ، ونزل عن راتبه ، وعاش بقية حياته بجامع عمرو بن العاص حتى مات فيه . ولعل تركه لتجارة الجوهر الراجعة وانصرافه إلى العلم في شبابه لخير دليل على زهده وعزوفه عن متع الدنيا . ولنزده المفاجيء في آخر حياته قصة انفقت عليها كتب التراجم المشار إليها آنفاً وهي — والعبارة هنا للفظي في إنباه الرواة — وسبب زهد طاهر بن بابشاذ رحمه الله أنه كان له قط قد أنس به ورباه أحسن تربية فكان طاهر الخلق لا يخطف شيئاً ولا يؤذى على عادة القاطط ،

وأنه يوما اختطف من يده فرخ حمام مشويا فعجب له ، ثم عاد بعد أن غاب ساعة فاختطف فرخا آخر وذهب ، فتبعه الشيخ إلى خرق في البيت فرآه قد دخل الخرق وقفز منه إلى سطح قريب وقد وضع الفرخ بين يدي قط هناك فتأمله الشيخ . فإذا القط أعمى مفلوج لا يقدر على الانبعاث . فتمعج وحضره قلبه وقال : من لم يقطع بهذا القط — وقد سخر له غيره بأنه برزقه ويخرج عن عادته المعهودة منه لإيصال الراحة إليه — لجدير ألا يقطع بي .

وأجمع رأيه على التخلي والانفراد بعبادة الله ، وضم أطرافه ، وباع ماحوله ، وأبقى مالا بد من الحاجة إليه ، وانقطع في غرفة بجامع عمرو ، وأقام على ذلك مدة .

وروى ابن كثير في البداية والنهاية ، عبارة ابن بابشاذ بطريقة أخرى حيث قال : . « ياسبحان الله هذا حيوان بهيم قد ساق الله إليه رزقه على يد غيره ، أفلا يرزقني وأنا عبده وأعبده . »

وإن كان لنا رأى خاص في الطريقة التي تزهد بها صاحبنا حيث أن الزهد — شرعا — لا يجب أن يتحول بالمرء إلى شخص متواكل يترك كل عمل بل يجب أن يقتصر على ترك متع الحياة وزينتها وزخرفها . ولكن الذي يعنيننا أنه كان متعبدا ورعا عالما تقيا أستاذا بارعا ، ثم زاهدا في آخر أيامه كما كان حسن السيرة منتفعا به وبتصانيفه .

كما أنني أرجح كذلك — في هذا المجال — أن ابن بابشاذ قد تزوج في بداية حياته ، ولكن يبدو أنه لم تكن له ذرية ؛ حيث لم يرو المؤرخون أو المترجمون لحياته شيئا عن ذريته وأولاده . كما أن حياته التي عاشها خارج جامع عمرو بن العاص في أثناء توليه منصبه بديوان الإنشاء ، ثم انتقاله بعد ذلك إلى جامع عمرو بن العاص ليقيم فيه ويتولى أو يتصدر الإقراء به أو حياة الزهد التي عاشها آخر أيامه . كل ذلك يدل على أنه كان يعيش حياته

بالمسجد بلازواج أو أولاد ، حيث كان قد تزوج (١) أخت أستاذه أبي نصر القاسم بن محمد في بداية حياته ، ثم ماتت زوجته على ما يبدو ولم تعقب له ذرية فلم يتزوج بعدها ، واستقر مقامه بالجامع كما أكدت جميع الروايات . واستمر طاهر بن بابشاذ في مصروف كنف الدولة الفاطمية وبين طلابه ومريديه بجامع عمرو ويخدم العلم واللغة سنوات طويلة فضلا عن خدماته بدوائف الإنشاء فترة أربت على الثلاثين عاما حتى كانت سنة تسع وستين وأربعمائة من الهجرة حيث حل قضاء الله وأراد سبحانه لشعلة قوة عملاقة طالما أضاءت طريق العلم والمعرفة أن تنطفئ ، فانطلقت شعلة عالمنا أبي الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ في تلك السنة .

وكان سبب موته تنفيذاً لأمر الله وقضائه - والرواية هنا لابن خلكان في وفيات الأعيان : « وكان سبب موته : أنه لما انقطع وجمع أطرافه وباع ما حوله . وأبقى ما لا بد له منه ، كان انقطاعه في غرفة بجامع عمرو بن العاص وهو الجامع العتيق بمصر ، فخرج ليلة من الغرفة إلى سطح الجامع (٢) فزلت رجله في بعض الطافات المؤدية للضوء إلى الجامع فسقط ، وأصبح ميتا ، وكان ذلك عشية اليوم الثالث من شهر رجب سنة تسع وستين وأربعمائة بمصر الموافق سنة ١٠٧٧م ، ودفن بالقرافة الكبرى ، رحمه الله تعالى ! وزرت بها قبره ، وقرأت تاريخ وفاته على حجر عند رأسه كما هو ها هنا . ومات ابن بابشاذ عن حوالي سبعين عاما قضاها في كفاح طويل من أجل العلم وفي مقدمة العلماء .  
رحم الله صاحبنا ، ورفعنا بعلمه .

---

( ١ ) ذكر ذلك عرضا : معجم الأدباء ١٧/٥ وهو يقدم ترجمة أبي نصر النحوي .

( ٢ ) أضاف معجم الأدباء : ( وكان للنوم في عيشه ) كما اختلف مع ابن خلكان في تحييده اليوم ، وقال : في الرابع من رجب ، وأخطأ إنباء الرواة حيث ذكر أن وفاته سنة ٤٥٤ هـ .

## الفصل الثالث

اساتذته - تلاميذه



مما لا شك فيه أن المكتبة العربية مفتقرة تماماً إلى معلومات كافية عن شخصية هامة وعالم ذى أثر كبير مثل ابن بابشاذ، فلعل ما كتب عنه في كتب التراجم كلها لا يبدو صفحات محدودة جداً . فضلاً عن هذا الموضوع الذى نعرض له الآن وهو أساتذة ابن بابشاذ وتلاميذه . لذلك سوف أحاول جاهداً استخلاص هذا الأمر من خلال ما كتب عنه ، ثم نعرض تلك الشخصيات ، ونترجم لمن تيسر الترجمة له منهم وإن كانت معظم كتب التراجم لم تتعرض لأساتذة ابن بابشاذ اللهم إلا قولهم بأنه تلقى تعليمه على أساتذة عصره بالعراق . ولكنهم لم يفصحو عن اسم أى واحد تلميذ صاحبنا على يديه .

ولقد حاولت فاستطعت بعد التنقيب وأحياناً بطريق الصدفة أن أعثر على بعض أسماء أساتذته ومنهم :

- ١ - أبو نصر القاسم بن محمد بن مباشر الواسطى النحوى الضرير (١) .
- ٢ - أبو يعقوب يوسف بن يعقوب بن إسماعيل بن خرزاد النجيري (٢) .
- ٣ - علي بن عيسى الربعي (٣) .

- ٤ - ويذكر بعضهم أن التبريزي ورد مصر وأن ابن بابشاذ قد درس عليه . أما تلاميذه فقد حاولت جهدى استنباط بعض أسمائهم فوجدت منهم :
  - ١ - ابن الفحام أبو القاسم عبد الرحمن بن عتيق بن خلف المقرئ النحوى الصقلي (٤) الذى نقل عنه شرح مقدمته ، وهو المتوفى سنة ٥١٦ هـ .

---

(١) معجم الادباء ٥/١٧ ، بغية الوعاة ٢/٢٦٢ .

(٢) بغية الوعاة ٢/٢٦٢ .

(٣) تأسيس الشيعة لعلموم الإسلام ص ٥١ .

(٤) دائرة المعارف الإسلامية ص ٧٨٤ .

٢ — خلف بن إبراهيم بن الحصار المقرئ (١) الذي نقل عنه أيضاً شرح مقدمته .

٣ — أبو الأصمغ عيسى بن محمد بن أبي البحر الزهري (٢) الذي روى المقدمة وشرحها ، وشرح الجمل مباشرة عن المؤلف ( ابن بابشاذ ) .

٤ — أبو عبد الله محمد بن بركات السعدي (٣) .

وفي حقيقة الأمر نرى أن تلاميذه كان عددهم ضخماً وليس هذا العدد المحدود ، حيث أنه كان أستاذاً متصدراً للإقراء والتعليم بجامع عمرو بن العاص لمدة طويلة ، ومع ذلك فقد أغفل المترجمون هذا العدد الكبير — كما أسلفنا . ويمكن اعتبار شراح (٤) المقدمة النحوية لصاحبنا طاهر بن أحمد ابن بابشاذ من تلاميذه وهم :

١ — الشيخ موفق الدين عبد اللطيف بن يوسف البغدادى المتوفى ٦٢٩هـ .

٢ — والشيخ عماد الاسلام يحيى بن حمزة العلوى في كتابه : الحاصر لفوائد المقدمة .

٣ — وأبو القاسم بن أبي بكر بن سعيد الصقلى القرشى .

٤ — ونظماً الشيخ سراج الدين عبد اللطيف بن أبي بكر .

وأما عن أسانئده فنعتقد أن ما كشفناه منهم بطريق البحث والصدفة أحياناً لندرة من تناولهم — كما أشرت — فنعتقد أنه عدد غير كاف ، ولعلنا نستعير عن هذا النقص بأن نقرر من خلال ما لاحظناه في كتبه

(١) فهرست ابن خير الإشبيل / طبعة بيروت ص ٢١٥ .

(٢) فهرست ابن خير ص ٢١٥ ( كذلك ) .

(٣) معجم الأدباء لياقوت ٢٩/١٨ ، إنباء الرواة للقطب ص ٧٨ ، بغية الرواة للسيوطى ٥٩/١ .

(٤) كشف الظنون ٥٠٠/٢ ، نومة الألباء ص ٢٦١ .



وتصانيفه بأنه تتلذذ على سائذة النحو واللغة من الطبقة الأولى حيث قرأ  
إنتاجهم وتأثر به وناقشه ، واعتمد عليه في تصنيف كتبه فيما بعد .

ومن هؤلاء الذين تتلذذ على علمهم ، وتأثر بكنهم وإنتاجهم عملاق  
النحو الكبير سيويه وأستاذه الخليل بن أحمد ، وأبو العباس المبرد والكسائي  
والأخفش ، كما تتلمذ على نحو ثعلب وأبي علي الفارسي والجري وابن درة ترويه  
وأبي بكر بن سراج - الذي شرح له صاحبنا كتاب الجمل .

كما أننا لم نعر على أي أسم لأحد أصحابه أو منافسيه في المراجع  
المختلفة .

ونقوم الآن بالترجمة لمن نجد له ترجمة من الاسماء البارزة التي كان لها  
دور في حياته سواء من أسانذته أو تلاميذه .

فن أسانذته نترجم لكل من :

١ - أبو نصر القاسم بن محمد بن مباشر الواسطي النحوي الضرير (١) .

لحق ببغداد أصحاب أبي علي وتنقل في البلاد حتى نزل مصر فاستوطنها  
فقرأ عليه أهلها ، وأخذ عنه أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ وبه  
تخرج ، وزوجه من أخته ، وكان ابن بابشاذ يخدمه وبه انتفع ، مات أبو  
نصر بمصر ، وله من الكتب : شرح اللمع ، وكتاب في النحو رتبته على أبواب  
الجمل ، وشرح من كل باب مسألة .

٢ - أبو يعقوب يوسف بن اسماعيل بن خرزاد النجيري (٢) :

... اللغوي البصري نزيل مصر ، من أهل بيت فيه جماعة من الفضلاء  
والأدباء ، روى عن أبي يحيى بن خلاد ، وروى عنه أبو الفضل الخزاعي ،

(١) معجم الأدباء - ٥/١٧٥ برقم ٢

(٢) وفیات الاعيان ٦/٧٢ برقم ٨١٠

كان يوسف أمثل أهل بيته ، وكان أبو عبد الله محمد بركات السعدي قد أخذ اللغة عن أصحاب (١) أبي يعقوب المذكور حيث لم يأخذ عن أبي يعقوب الذي مات والسعدي مازال صبيًا . وكان ابن بركات هذا قد أخذ النحو عن ابن بابشاذ النحوي . وتوفي النجيري يوم الثلاثاء رابع المحرم سنة ثلاث وعشرين وأربعمائة ، وقيل إن مولده كان سنة خمس وأربعين وثلاثمائة .

٢ — علي بن عيسى الربعي (٢) :

وهو الذي عبر عنه أبو الحسن ظاهر بن بابشاذ في أحد مواضع (شرح المقدمة النحوية) بأنه : « أستاذ أستاذنا » .

وترجمته تقول : هو علي بن عيسى بن الفرج بن صالح أبو الحسن الربعي النحوي ، ولد سنة ٢٢٨ هـ ، ودرس ببغداد على السيرافي ، وبشيران علي أب علي الفارسي حيث درس معه عشرين سنة في علم النحو .

ومن مؤلفاته : شرح مختصر الجرمي ، وشرح الإيضاح لأبي علي ، وشرح كتاب سيوييه ، وكتاب البديع في النحو وغيرها . مات سنة ٤٢٠ هـ . ويمكننا التعرف باثنين ارتبط صاحبنا بهما ويكتبهما فدرس وشرح كتابا لكل منهما وهما : ابن السراج صاحب كتاب الأصول ، والزجاجي صاحب كتاب الجمل يمكن اعتبارهما من أساتذته وإن لم يتلمذ علي أيديهما في قاعات الدرس حيث مات الشيخان قبل مولد التلميذ .

٤ — أبو بكر بن السراج (٣) :

هو أبو بكر محمد بن السري النحوي المعروف بابن السراج . أخذ عن

(١) يقصد من ابن بابشاذ الذي كان أحد تلاميذ أبي يعقوب يوسف .

(٢) إنباه الرواة لقفطي ٢/٢٩٧ .

(٣) وفيات الأعيان ٣/٤٦٢ .

المبرد ، وأخذ عنه السيرافي ، والرماني . ونقل عنه الجوهري في الصحاح ،  
ومن تصانيفه : كتاب الأصول - وهو من أجود الكتب المصنفة في هذا  
الشأن وإليه المرجع عند اضطراب النقل واختلافه ، والاشتقاق ، وشرح  
كتاب سيبويه وغيرها ، وتوفي سنة ٥٣١٦ هـ .

٥ - أبو القاسم الزجاجي (١) .

هو أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي النحوي البغدادي . كان  
إماماً في علم النحو وصنف فيه كتاب الجمل الكبرى - وهو كتاب نافع ،  
وضحبه أبو القاسم أستاذه الزجاج فنسب إليه ، وكتاب الجمل من الكتب  
المباركة لم يشتغل به أحد إلا وانتفع به ، ويقال إنه صنفه بمكة المكرمة ،  
وتوفي بدمشق سنة ٥٣٣٧ هـ .

ومن شيوخه كذلك :

٦ - التبريزي :

وهو يحيى بن علي محمد بن الشيباني المصموري الخطيب التبريزي . قال عنه  
في مرآة الجنان ١٧٢/٣ : صاحب التصانيف أخذ اللغة عن أبي العلاء المعري  
وكان شيخ الأدب ببغداد ، وقد قرأ عليه ابن بابشاذ شيئاً من اللغة عندما  
مر بمصر - وكان شاباً حديث السن - في طريقه إلى بلاد الشام .  
ومنهم أيضاً :

٧ - أبو محمد بن إسماعيل بن عمرو الحداد :

وهو أستاذ ابن بابشاذ في القراءات ، ذكره ابن بابشاذ في شرح الجمل  
( لوحة ١١٦ من الجزء الثاني ) .

وبعد أن ترجمنا لأسانئذه ، نترجم لمن نستطيع من تلاميذه الذين ذكرنا  
أسماء بعضهم في أول هذا الفصل . . . ومنهم :

١ — أبو عبد الله محمد بن بركات السعيدى النحوى :

وهو الذى قال عنه المؤرخون (١) إن كتابه تعليق الغرقة لابن بابشاذ  
قد انتقلت إلى تلميذه أبى عبد الله هذا الذى تصدر مروضه أستاذه للأقراء  
بجامع عمرو بن العاص بعد وفاته كما تصدر موضعه بديوان الإنشاء وانتقلت  
منه النسخة إلى أصحابه وتلاميذه بعدئذ .

وترجمته كما عرضها ياقوت فى معجمه (٢) :

هو محمد بركات بن هلال بن عبد الواحد بن عبد الله السعيدى الصوفى  
كان يكنى أبا عبد الله . مات فى سنة عشرين وخمسمائة ( للهجرة ) وقيل إن  
مولده كان فى سنة عشرين وأربعمائة فيكون عمره على هذا مائة سنة ، وهو  
أحد فضلاء المصريين وأعيانهم المبرزين . أخذ النحو والأدب عن أبى الحسن  
بن بابشاذ فأنقذه ، وله أيضاً معرفة حسنة بالأخبار والأشعار ، وكان يقول  
الشعر فيجيده ، ومن كتبه : كتاب خطط مصر ، وعدة تصانيف فى النحو  
منها : كتاب الناسخ والمنسوخ .

٢ — أبو القاسم عبد الرحمن بن عتيق بن خلف بن أبى بكر بن سعيد

ابن الفحام :

( ١ ) بنية الوفاة ٢ / ١٧ وإنهاء الرواة ص ١٧ ووفيات الأعيان

١٩٩ / ٢

( ٢ ) معجم الأدباء لياقوت ١٨ / ٣٩ برقم ١٦ والمدارس النحوية

ص ٣٣٧

الأستاذ الثقة المحقق مؤلف كتاب التجريد، شيخ الإسكندرية، والذي  
انتهت إليه رئاسة الإقراء فيها علواً ومعرفة.

وبوجد في أول كتاب شرح المقدمة النحوية الذي بحققه هنا نص  
صريح في إملأ هذا الكتاب على عبد الرحمن بن عتيق المذكور قبل سفره  
إلى الإسكندرية.

\* \* \*



## الباب الثاني

ويقع في فصلين :

الفصل الأول : كتبه وآثاره العلمية

الفصل الثاني : آراؤه من كتب النحو





## الفصل الأول

كتبه وآثاره العلمية



## كتبه وآثاره العلمية

اتضح من البحث والاستقصاء أن لابن بابشاذ خمسة تصانيف موجودة بخطوطه جميعاً ، إلا أن واحداً منها مفقود .

وسوف تعرض في هذا الفصل لجميع تلك الآثار فنخص آثاره الموجودة بين أيدينا بالدراسة والتحليل ، ثم نثبت ما توافر لدينا من معلومات حول الآثار المفقودة من تلك الآثار القيمة التي خلفها ابن بابشاذ .

وسوف يخلو هذا الفصل من دراسة تفصيلية لكتاب « شرح المقدمة النحوية » ، حيث أننا سنكتفي بالإشارة إليه وذلك لأننا سنفرد له الباب الثالث مستقلاً لدراسته نظراً لأهميته ، ولأن دراسته مكتملة لموضوع بحثنا . ونقوم الآن بترتيب مصنفاته في قائمة إحصائية ذاكرين قرين كل منها المصادر التي نسبت أي كتاب منها إلى ابن بابشاذ :

قائمة إحصائية

بتصانيف ابن بابشاذ

متنسل	اسم الكتاب	صفته للمصادر التي ذكرته أرقام الصفحات
١ —	المقدمة النحوية (أو المقدمة مخطوط وفيها الأعيان	١٩٩: ٢
	المحسبة في النحو أو كتاب	٢٤: ٣ فهرس التيمورية
	مقدمة في النحو (أو	فهرس الكتب العربية
	المختص	بدار الكتب
	إنباء الرواة	٩٥: ٢
	حسن المحاضرة	١١٣
	كشف الظنون	٥٠٠: ٢
	فهرس المخطوطات	
	المصورة بدار الكتب	
	نزهة الألباء	٤٣٢
	الأعلام	٣١٨: ٢
	شذرات الذهب	٢٣٣: ٢
	معجم المؤلفين	٣٢: ٥
	البداية والنهاية	١١٦: ١٢
	مغنى اللبيب	٢٠: ١
	معجم الأدباء	١٧: ١٢

تابع القائمة الإحصائية

مسلسل	اسم الكتاب	صفته	المصادر التي ذكرته	أرقام الصفحات
٢ -	شرح المقدمة النحوية	مخطوط	وفيات الأعيان	١٩٩ : ٢
	( الجمل الهادية أو الهادي	فهرس التيمورية		٢٤ : ٢
	في شرح المقدمة )	فهرس الكتب العربية		
		بدار الكتب		
		إنباء الرواة		٩٥ : ٢
		حسن المحاضرة		١١٣
		كشف الظنون		٥٠٠ : ٢
		فهرس المخطوطات		
		المصورة بدار الكتب		
		نزهة الألباء		٤٣٢
		شذرات الذهب		٣٣٣ : ٢
		البداية والنهاية		١١٦ : ١٢
٣ -	شرح كتاب الجمل	مخطوط	وفيات الأعيان	١٩٩ : ٢
	للزجاجي	الأعلام		٣١٨ : ٣
		معجم الأدباء		١٧ : ١٢
		للبداية والنهاية		١١٦ : ١٢
		إنباء الرواة		٩٥ : ٢
		حسن المحاضرة		١١٣
		فهرس المخطوطات		
		المصورة بدار الكتب		
		نزهة الألباء		٤٣٢
		شذرات الذهب		٣٣٣ : ٢
		مغنى اللبيب		٢٠ : ١
		(٤٢ - شرح		

### تابع القائمة الإحصائية

مسلسل	اسم الكتاب	صفته	المصادر التي ذكرته أرقام الصفحات
٤ -	شرح كتاب الأصول مخطوط	وفيات الأعيان	١٩٩ : ٢
	لابن السراج	الأعلام	٣١٨ : ٣
		شذرات الذهب	٢٣٢ : ٢
٥ -	مسودات باسم : تعليق مخطوط	وفيات الأعيان	١٩٩ : ٢
	الغرفة ( أو شرح النخبة ) ( مفقود )	إنباء الرواة	٩٥ : ٢
		حسن المحاضرة	١١٣
		شذرات الذهب	٢٣٢ : ٣
		البداية والنهاية	١١٦ : ١٢
		معجم الأدباء	١٧ : ٢
		معجم المؤلفين	٢٢ : ٥

### ( ب ) الآثار الموجودة

ما زالت جميع تصانيف ابن بابشاذ مخطوطة ، ولم يبدأ في تحقيقها إلا في السنتين الأخيرتين وهي :

١ - المقدمة النحوية (١) :

وتسمى أسماء مختلفة منها :

المقدمة النحوية ، المقدمة المحسبة في فن العربية . المقدمة ، المقدمة في النحو ، المقدمة المحسبة في فن العربية في علم النحو ، المحتسب في النحو

(١) يمكن الرجوع في ذلك إلى جميع المصادر الموضحة أمام ( المقدمة ) القائمة الإحصائية .

وهذا ترجيح (د) حيث أن الشكل أجمع على أن صاحبه بناء على عشرة أشياء : الاسم والفعل والحرف .. إلخ ..

وهي مكونات ( المقدمة ) كما قيل : وله عليه شروح ، واختصره ابن عصفور ، ويؤكد الترجيح أن من نسب إليه المحتسب لم يتكلم عن المقدمة.

والمقدمة ما زالت مخطوطة يتوافر منها خمس نسخ بياها كالآتي :

( أ ) نسخة محفوظة بالمتحف البريطاني بلندن تحت رقم ٣٧٧٧ .

( ب ) نسخة محفوظة بالمكتبة القومية بباريس تحت رقم ٥٨٧٧ .

( ج ) نسخة محفوظة بمكتبة الأسكوريال بمدريد تحت رقم ١٨٢٧٠٢

( د ) نسخة محفوظة بمكتبة الفاتيكان بإيطاليا تحت رقم ٣٤٢ .

( هـ ) نسخة محفوظة بدار الكتب المصرية بالقاهرة تحت رقم ٢٨١ نحو والكتاب مشهور في مكتبة النحو ذائع الصيت ، ويعرض بإيجاز وتركيز لجميع مسائل النحو في عشرة فصول هي : الاسم والفعل والحرف والرفع والنصب والجر والجزم والعامل والتابع والخط

وصف النسخ :

( أ ) نسخة المتحف البريطاني

وعنوانها : كتاب المقدمة المحسبة في النحو تأليف الأستاذ أبي الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوي اللغوي رحمه الله ، وتحفظ بمكتبة المخطوطات العربية بالمتحف تحت رقم ٣٧٧٧ .

وتم إيداعها في ( ١٣ يولية سنة ١٨٨٩ م ) .

(١) يرجع إلى المدارس النحوية ص ٢٢٦ ، معجم الأدباء ١٧/١٢ ،

إنباه الرواة ٩٥/٢

وعده أوراقتها : ست وخمسون - احتوت الأولى على العنوان والآخرى  
على بعض التعليقات والتليكات . ولحتوت على ست وخمسين لوحة .

واحتوت كل صفحة على ستة عشر سطرا ، ومتوسط كل سطر حوالى  
ثمانى كلمات . وهناك قليل من التعليقات فى بعض هوامشها .

وتاريخ نسخها : يوم الجمعة السادس عشر من شهر جمادى الأولى سنة  
ثلاث وثلاثين وثمانمائة من الهجرة .

وأسم الناسخ : الشيخ جمال الدين (١) .

والخط الذى كتبت به للنسخة خط واضح جميل شأن خطوط القرن  
التاسع الهجرى .

والعنوان المكتوب فى الصفحة الأولى بخط كبير وجميل ، ولكنه  
محاط ببعض التليكات والصلوات . وهكذا الصفحة الأخيرة ، ويبدو أن  
مسطرة المخطوط متوسطة ، ولا نستطيع القطع بمقاسها نظر الاتى استجابات  
النسخة مصورة بالميكرو فيلم ، وقت بتكبيرها بعد ذلك .

وأول النسخة ( وكذلك جميع نسخ المقدمة التى نستعرضها فى هذا المجال ) .

« بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على محمد وآله - قال الشيخ أبو  
الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى رحمه الله : النحو علم مستنبط  
بالقياس والاستقراء من كتاب الله تعالى والكلام الفصيح ، والغرض به  
معرفة صواب الكلام من خطئه ، وفهم معانى كتاب الله عز وجل وفوائده .  
ونهاية الفسخة :

« وهذا القدر كاف فى معرفة الخط من هذه المقدمة المختصرة لمن أراد  
الاقتصار ومعرفة مالا يسع جهله ، وبالله التوفيق وهو يهتدى من يشاء إلى  
صراط مستقيم .

---

(١) لم يتضح بالنسخة باقى اسم الناسخ .



تمت المقدمة المحسبة في علم النحو بمن الله وعونه ولطفه وتيسيره ،  
والحمد لله وحده ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً .  
وكان الفراغ من نسخها آخر نهار الجمعة يوم سادس عشر من شهر  
جمادى الأولى من شهور سنة ثلاث وثلاثين وثمانمائة سنة من الهجرة النبوية  
على صاحبها أفضل الصلاة والسلام .

نسخت برسم السيد المبجل الأوحى الأكل جمال الدين . . . رزقه  
الله حفظ معانيها وأعانه على طاعته ورضاه ، ورزقه العلم والعمل به ، وصلى  
الله على سيدنا محمد وآله ، والحمد لله جزيل النوال والأفضال ، والصلاة  
والسلام على محمد وآله خير آل ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم . .

(ب) نسخة باريس :

وعنوانها : كتاب مقدمة في النحو لأبي الحسن بن بابشاذ .  
وتحفظ بالمكتبة القومية بباريس تحت رقم ٥٨٧٧ بالفهرس .  
وعدد لوحاتها مائة وثمانى لوحات . وسوف نقوم بسرد وصف شامل  
للفسحة (١) .

وتاريخ النسخ: جمادى الأولى سنة ٥٧٩٤ هـ ، وقد كتب خطأ في الفهرس  
سنة ٥٧٩٩ هـ ، وهى مكتوبة بخط نسخى واضح وجميل جداً ومستقيم ، وكبير  
الأحرف نوعاً ما ، ومضبوط بالشكل .

واسم الناسخ : على بن عافية العراقى .  
ومسطرتها ١٧×١٣ سنتيمترا ، وكتب أرقام الصفحات بالأحمر .  
وللنسخة عناوين وأطر من الخط المذهب وبالألوان الزرقاء والحمراء ، وعدد

---

(١) بالرغم من استجلالنا للنسخة مصورة بالميكرو فيلم إلا أن أحد الأصقاء  
بجامعة السربون بباريس تفضل مذكوراً بإرجاع هذا الوصف إلينا بالبريد .

سطور كل صحيفة أحد عشر سطرا ، ومتوسط الكلمات فى كل سطر ست كلمات ، وكل صفحة مكتوبة ضمن إطار أزرق ، وبداخله إطار آخر مذهب مغلف بخط أسود رفيع ، وكثير من الكلمات ملونة ، وأحيانا كان يكتب الفواصل بالمداد الأحمر ، وكان يكتب عفاوين الفصول بالأحمر ، وكذلك كل الأنواع والتقسيمات ما عدا عنوان الفصل الأول فهو بالخط المذهب ، وفى أسفل كل صفحة يبنى وضع الناسخ الكلمة التى تبدأ بها الصفحة اليسرى المقابلة .

والنسخة مجلدة بالورق المقوى المغلف بالجلد الفاخر ، ويوجد فى صفحة العنوان وعلى ورقة بيضاء : مقدمة فى النحو — أبو الحسن الطاهر ١٦٥ ، ونعتقد أن هذه الكتابة متأخرة عن تاريخ كتابة المخطوطة وليست من خط الناسخ ولعلها رقم المخطوطة فى إحدى خزان الشرق قبل انتقالها إلى باريس .

وفى صفحة أخرى وهى صفحة العنوان الأصلية ، كتب العنوان بالمذهب وبخط جميل جداً وداخل إطار مذهب ملئ بالنقوش الرائعة المكون من اللونين الذهبى والأزرق ، وبأسفل صفحة العنوان يوجد ختم صغير لشخص اسمه : محمد وبجانبه على اليسار جاء مما اصطحبه العبد الفقير ضياء الدين بن خليل عفى عنهما .

وتبدأ النسخة بالآتى :

« بسم الله الرحمن الرحيم — قال أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى رحمه الله : النحو علم مستنبط ... »

وتنتهى النسخة بقوله :

« فهذا القدر كاف فى معرفة الخط من هذه المقدمة المختصرة لمن أراد الاختصار ، ومعرفة ما لا يسع جهله وبالله التوفيق وهو يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم ... »

### ( ج ) نسخة الأسكوريال :

وعنوانها : كتاب المقدمة لابن بابشاذ ، ويوجد بالصفحة الأولى .  
وتحفظ هذه النسخة بمكتبة الأسكوريال بمديرية بقسم المخطوطات  
العربية تحت رقم ١٨٢٧٧٢ وعدد لوحاتها اثنتان وثلاثون لوحة من القطع  
المتوسط ، والنسخة ناقصة لأكثر من ثلث لوحاتها ، وخطها تسهل قراءته  
وبكل صفحة سبعة عشر سطرا ، ومتوسط كلمات كل سطر حوالى تسع كلمات .  
وأول نسخة :

وقال الشيخ أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى :  
النحو علم مستنبط بالقياس والاستقراء من كتاب الله سبحانه والكلام  
الفصيح والغرض به معرفة صواب الكلام من خطئه .  
وانتهت هذه النسخة فى منتصف الفصل الثامن وهو فصل العامل . أى أنها  
ناقصة لهذا الجزء من فصل العامل ، كما ينقص منها فصلان كاملان وهما :  
فصلا التابع والخط . والعبارة التى انتهت بها نسخة الأسكوريال تقول :  
... فكلها عاملة وهى فى عملها على ثمانية أنواع ، منها نوع أول يرفع  
الاسم وينصب الخبر ، وذلك ثلاثة عشر فعلا مع ما حمل عليها وهى : كان  
وأصبح وأمسى وأضحى ...

### ( د ) نسخة الفاتيكان :

وعنوانها : كتاب المقدمة المحسبة فى النحو تصنيف الشيخ الإمام أبى  
الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى رحمة الله عليه .  
وتحفظ بقسم المخطوطات بمكتبة الفاتيكان الرسولية بمدينة الفاتيكان  
بإيطاليا تحت رقم ٣٤٢ وعدد أوراقها : اثنتان وسبعون لوحة ، احتوت  
اللوحة الأولى على العنوان ، واستغرق النص إحدى وسبعين لوحة .

واحتوت كل صفحة على ثلاثة عشر سطرا ، ومتوسط كلمات كل سطر ثمانى كلمات . ولا يوجد بهوامشها أى تعليقات .

ولم يثبت الناسخ تاريخ النسخ ، وإن كنا قد استنتجناه من نسخة الشرح التى ألحقت بها أنها نسخت سنة ١٩٩١ هـ .  
واسم الناسخ : حيدر بن أبى طالب .

وخط النسخة نسخى واضح جميل جداً وكبير ومنقوط ومضبوط فى أغلبه وهى رائعة التنسيق جميلة الترتيب .

والعنوان المكتوب فى الصفحة الأولى سبقه عنوان آخر فى أعلى الصفحة هو : كتاب فى النحو فى علم النحو ، وكتب تحته تعليق : العلم علان علم الأديان وعلم الأبدان .

ولا نستطيع القطع بمقاس المخطوط حيث أن النسخة وردت إلينا مصورة بالميكرو فيلم ، من الفاتيكان وقمنا بتكبيرها ، وتخلو جميع صفحات النسخة من الهوامش والتعليقات باستثناء الصفحة الأولى .

وتبدأ النسخة بقوله : بسم الله الرحمن الرحيم — قال الشيخ أبو الحسن طاهر بن أحمد بن ( باب شاذ ) النحوى رحمة الله عليه ، قال : النحو علم مستنبط بالقياس والاستقراء من كتاب الله تعالى والكلام الفصيح ، والغرض به معرفة صواب الكلام من خطئه وفهم معانى كتاب الله تعالى وفوائده والطريق إلى تحصيله تكون بإحكام أصوله . . .

وفى آخر النسخة جاء : . . . بهمزة منفصلة فهذا القدر كاف فى معرفة الخط من هذه المقدمة المختصرة لمن أراد الاقتصار ومعرفة ما لا يسع جملة . وبالله التوفيق وهو يهتدى إلى صراط مستقيم . . ثم كتب : تمت المقدمة وحسبنا الله ونعم الوكيل . . علقها حامد الله وحده ومصليا على حر خلقه محمد النبى وآله ومسلماً تسليماً كثيراً : حيدر بن أبى طالب غفر الله له ولوالديه وللمؤمنين والسلام .

( هـ ) نسخة دار الكتب المصرية :

وعنوانها : المقدمة المحسبة في العربية تصنيف الشيخ الإمام العالم أبي الحسن طاهر بن بابشاذ النحوى رحمه الله وعفائه وعن جميع أمة محمد عليه الصلاة والسلام . ورقها ٢٨١ / نحو وعدد لوحاتها : إحدى وستون لوحة .  
ومسطرتها : ١٧ × ١٣ سنتيمتراً .

ويوجد بكل صفحة سبعة عشر سطرًا ، ومتوسط كلمات كل سطر أربع عشرة كلمة : والنسخة أوراقها قديمة أكلت الأرضة أجزاء قليلة منها وأحدثت فيها بعض الثقوب ، قامت دار للكتب المصرية في صيف سنة ١٩٧٣م بتصويرها ضمن مخطوطاتها بالميكرو فيلم ،

واختلطت عناوين الفصول بالموضوعات وإن تميزت عنها قليلاً في الخط .  
وتاريخ النسخ ١٨٠ من المحرم سنة ٧٥٣ هـ .

واسم الناسخ : أبو بكر بن محمد بن إلياس الخطيب بعين الزيتون .  
وخطها صغير متزاحم غير مضبوط ولكنه معجم مقروء .  
وجاء بأول النسخة :

« بسم الله الرحمن الرحيم — قال الشيخ . . . النحو علم مستنبط بالقياس والاستقراء من كتاب الله عز وجل والكلام الفصيح . . . »

ونهاية النسخة :

« . . . فهذا القدر كاف في معرفة الخط من هذه المقدمة لمن أراد الاختصار ومعرفة ما لا يسع جهله والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم ،  
وحتم الناسخ بقوله :

فقد تمت المقدمة بعون الله في ثامن عشر المحرم سنة ثلاث وخمسين وسبع مائة على يد العبد الفقير إلى الله تعالى أبو بكر بن محمد بن إلياس الخطيب بعين الزيتون ، غفر الله له ولوالديه ولمن قرأ فيه ودعا له بالتوبة والمغفرة ولجميع المسلمين يارب العالمين آمين . »

## نماذج من كتاب : د المقدمة النحوية :

١ — من فصل الاسم : والاسم ما أبان عن مسمى شخصاً كان أو غير شخص مثل : رجل وامرأة وزيد وهند ونحوه من المراتب ، وعالم ومعلوم ونحوه من الصفات ، وعلم وقدرة وفهم ونحوه من المعاني . وإنما لقب هذا النوع اسماً لأنه سما بمسماه فأوضحه وكشف معناه ، وقسمه الأسماء كلها : ظاهر ومضمر وما بينهما وهو يسعى الميهم .

٢ — ومن فصل الحرف : الحرف ما أبان عن معنى في غيره ، ولم يكن أحد جزءي الجملة خلاف الاسم والفعل نحو : من وإلى ، وإنما لقب هذا النوع -ترفاً لأنه أخذ من حرف الشيء وهو طرفه من حيث كان معناه في غيره فصار كأنه طرف له .

٣ — ومن فصل النصب : النصب ما جلبه عامل النصب ، وعلاماته كلها خمس ، الفتحة والالف والياء وحذف النون والكسرة — والأصل منها الفتحة .

٤ — ومن فصل العامل : العامل ما عمل في غيره شيئاً من رفع أو نصب أو جر أو جزم على حسب اختلاف العوامل ، وجملة العوامل أربعة ، معنى وفعل وحرف واسم — ثلاثة لفظية وواحد معنوي ، فالمعنوي ضربان أحدهما عامل الرفع في المبتدأ ، والآخر عامل الرفع في الفعل المضارع .

٥ — ومن فصل الخط : وهو على ضربين متبع ومخترع ، فالأول بابه المصاحف ، والثاني ما اصطلاح عليه الكتاب ، وقاسه النحويون ورسمه العروضيون ، وجملة الأمر أن مداره على معرفة ثمانية أشياء وهي : الممدود والمقصور والمهموز والوصل والقطع والحذف والزيادة والبدل .

## منهج الكتاب :

يعالج الكتاب جميع أبواب النحو بتقسيم فريد ، ويعتبر هذا الكتاب

مدخلا لأم كتبه ألا وهو : شرح المقدمة النحوية ، ويبدو أنه قد صنف هذا الكتاب وشرحه بعد تصنيفه لشرح كتاب الأصول لابن السراج حيث أشار ابن بابشاذ في أكثر من موضع بشرح المقدمة لكتاب الأصول هذا .

\* وهذا التقسيم الفريد هو في عشرة فصول كالآتي : فصل الاسم ، فصل الفعل ، فصل الحرف ، فصل الرفع ، فصل النصب ، فصل الجر ، فصل الجزم ، فصل العامل ، فصل التابع . فصل الخط . وقد وضع سر هذا التقسيم وذلك الترتيب في شرح المقدمة كما سيتضح فيما بعد من الصفحات الأولى للتحقيق .

\* وطريقته في علاج الأمور من كل فصل : أن يعرض الموضوع الأصلي ويعرف به كما أسلفنا في النماذج الخمسة ، فالاسم هو ما أبان عن مسمى .. والحرف ما أبان عن معنى في غيره .. والنصب ما جلبه عامل النصب ، والعامل ما عمل في غيره شيئا من رفع أو نصب أو جر أو جزم . والخط على ضربين متبع ومخترع .. الخ .

\* ثم يستدل على كل قضية بمثالها المختصر المؤدى للغرض كقوله في النموذج الأول : شخص مثل رجل وامرأة وزيد ، وعالم ومعلوم ونحوه من الصفات وعلم وقدرة ونحوه من الماماني .

والمقدمة خلوة من الشواهد النحوية نظراً لأنها تعرض أموراً عامة ، وتتجنب الفرعيات والاستشهادات التي عرضها المصنف بعدئذ في شرح المقدمة إلا في موضعين اثنين في آخر فصل الاسم وهما :

يا صاح ما هاج العيون الفرفن

وقوله :

ويا أباً عليك أوعساكا

• ونلاحظ أنه منطوق في عرضه لآى موضوع حيث يرتب الامور على بعضها كما رأينا في نموذج فصل الامال إذ يقول : العامل ، العمل شيئاً . وجملة العوامل أربعة : ثلاثة لفظية وواحد معنوى . فالمعنوى ضربان أحدهما عامل الرفع في المبتدأ والآخر عامل الرفع في المضارع فالمبتدأ قولك . . وهكذا .

• ولا حظنا أنه يحصى الكثير من المسائل بطريقة رقيقة دقيقة ، وإن كان التوفيق فد جانبه في إحصائه للحروف غير العاملة حين قال : وأما الحروف التي ليست بعاملة فنيف وستون . فقد قمنا بتحقيق لإحصائها فوجدناها تسعة وخمسين حرفاً .

• ولا حظنا أن طريقته في علاج الفصول المتجانسة تكاد تكون واحدة فنجد طريقته تتفق في علاج الاسم والفعل والحرف ، كما تتفق في علاجه لفصول الإعراب كالرفع والنصب والجر والجزم .

وكان في نهاية فصول الإعراب يجمع المرفوعات ثم يتناول ما بنى على الضم ، ويجمع المنصوبات ثم ما بنى على الفتح ، ويجمع المجرورات ثم المبني على الكسر ، ويجمع المجزومات ثم ما بنى على السكون .

وكأن في نهاية فصول أقسام الكلام كالاسم والفعل والحرف يذكر خواص الأسماء وكذلك خواص الأفعال وخواص الحروف .

ملحوظة : وقد حقق المقدمة النحوية : حسام النعيمي بمجلة الجمع العلمى ببغداد ثم استلمت وطبعت في كتيب مستقل سنة ١٩٧٠ م وقد نشرها أحد المستشرقين بألمانيا وهو الدكتور د هايمان ، .



٢ - شرح المقدمة النحوية (١) :

ولهذا الكتاب أسماء مختلفة منها :

شرح المقدمة النحوية - وهو الاسم الذى اشتهر به الكتاب ، والهادى  
فى شرح المقدمة المحسبة ، والجل الهادية فى شرح المقدمة الكافية .

وشرح المقدمة النحوية مازال مخطوطا يتوافر منه عدد ست نسخ  
بيانها كالاتى :

(١) نسخة مصورة بالميكروفيلم بمسند المخطوطات بالجامعة العربية  
بالقاهرة تحت رقم ٤٦ / نحو .

(ب) نسخة محفوظة بالمتحف البريطانى بلندن تحت رقم ٣٩٥٥٥١ .

(ج) نسخة محفوظة بمكتبة الفانيكان بإيطاليا تحت رقم ٣٤٢ .

(د) نسخة محفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٧٣ / نحو .

(هـ) نسخة ثانية محفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٨١ / نحو .

(و) نسخة نائلة ( غير كاملة ) بدار الكتب المصرية تحت رقم ٦٧ /

نحو / ش .

والكتاب شرح فيه ابن بابشاذ مقدمته التى ذاع صيتها فى النحو ،  
وأملى ذلك على تلاميذه .

وهذا الكتاب هو الذى حققناه فى القسم الثانى من كتابنا ، أما عن  
أوصاف نسخ المخطوطات الست ، وأهمية الكتاب ، وبيان منهجه فى التأليف  
وما يدور فيه من معالجة لمسائل وأبواب وقضايا نحوية مختلفة . فكل هذا  
يغنى عنه فى هذا المجال ما سوف يرد فى الباب الثالث من القسم الأول  
بكتابنا ، وهو الباب الذى أفردناه لدراسة هذا الأثر الهام الذى طارت

---

(١) يمكن الرجوع فيما قبل عن هذا المصنف الى المصادر الموضحة أمام  
شرح للمقدمة بالقائمة الاحصائية .

شهرته في الآفاق ، وفاقته الكثير من تصانيفه النحو المختلفة في زمانه وما بعده كذلك .

وهذا المصنف هو الذي قال عنه الكثير :

هذا كتاب نفيس لم يؤلف مثله في علم العربية (١) ، وقال عنه صاحب كشف الظنون (٢) : وكان أحسن مصنفاته فيها المقدمة وشرحها ، وقال عنه القفطي في إنباه الرواة (٣) : وظاهر هذا بمن ظهر ذكره وسارت تصانيفه مثل المقدمة في النحو وشرحها مسير الشمس ، ووصفها ابن خلكان (٤) بأنها من المصنفات المفيدة ، وكذلك ابن كثير (٥) في البداية والنهاية .

### ٣ - شرح كتاب الجمل للزجاجي :

ويسمى كتاب الزجاجي أحياناً : كتاب الجمل الكبيرة .  
والاسم الأول هو الاسم الذي عرف واشتهر به هذا الكتاب ، من خلال جميع كتب التراجم التي ذكرته ، ونسبته لصاحبنا ابن بابشاذ ، وهو ما زال مخطوطاً (٦) يتوافر منه في خزائن المخطوطات : ست نسخ بيانها كالاتي (٧) :  
(١) نسخة توبنجن تحت رقم ٦٢ .

(١) وردت هذه العبارة بأول ورقة من النسخة ٣٨١ / نحو بدار الكتب المصرية .

(٢) كشف الظنون ٢ / ٥٠٠ .

(٣) إنباه الرواة ٢ / ٩٥ .

(٤) وفيات الأعيان ٢ / ١٩٩ .

(٥) الهداية والنهاية ١٢ / ١١٦ .

(٦) تم تحقيق هذا الكتاب في منتصف سنة ١٩٧٣ م ضمن رسالة جامعية

بالأزهر .

(٧) تاريخ الادب العربي لبروكلمان ٢ / ١٧٤ .

- (ب) نسخة فائكان ثالث تحت رقم ١٠٩١ .  
(ج) نسخة المكتبة الظاهرية بدمشق تحت رقم ٨٣ .  
(د) نسخة أخرى . . . . .  
(هـ) نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم (فيض الله / ١٩٤٨ - نحو) .  
(و) نسخة أخرى مكررة من النسخة السابقة بدار الكتب .

### فكرة عن الكتاب :

وقد قال محقق (١) هذا الكتاب أن نسخ الشرح ثلاثة مختصر ومتوسط وثالث قبل إنه شرح للفرق بين نسختي الجمل الصغرى والكبرى وقد حقق الباحث الشرح المتوسط .

وجاء بأول النسخة المختصرة : قال الشيخ الجليل أبو الحسن طاهر ابن أحمد بن بابشاذ رحمه الله : هذا كتاب نعتمد فيه شرح كلام أبي القاسم رحمه الله على طريق الاختصار والإيجاز . وفي الورقة الخامسة من هذه النسخة يقول : ولولا الملل والخروج عما يقتضيه المختصر لأوردت أصولاً تتعلق بالتثنية والجمع لكن له مواضع من أبواب آخر تتعلق بها .

ويقول الباحث . ومن المقارنة بين شرحه المختصر والمتوسط نرى أن روح ابن بابشاذ في النحو والصرف هي هي ولا نجد كبير خلاف بل قد يزيد الشرح المختصر أحياناً عن الشرح المتوسط .

### أما مقدمة ابن بابشاذ لهذا الشرح فجاء فيها :

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله رب العالمين ، وصلواته على خيرته من خلقه محمد وآله وسلم . قال الشيخ أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى الجوهري رحمه الله :

---

(١) وقد اعتمدنا على هذه الرسالة في المعلومات التي أوردناها عن هذا المصنف .

أما بعد حمد الله عز وجل بجميع محامده ، والصلاة على نبيه خير عباده .  
حمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه ، فإن هذا الشرح لما كان يملئ على  
طالبه بحسب غرضه من الإجمال والتوسط بين الأكثر والإقلال وكان  
من جنى ثمرته وتعجل منفعته وقوى به قوة امتاز بها عن جميع الأقران ،  
وفارق بها أمثاله من طالبى هذا الشأن رأيت بعد استخارة الله عز وجل نقله  
من نسخته وذلك للراغبين فيه ، والله سبحانه وتعالى ولى التوفيق والهدى  
إلى أبين مسلك وأنجى طريق .

وكل باب من أبوابه يشتمل على معرفة ثلاثة أشياء : معرفة ترجمته  
وقسمته وأحكامه . والله المستعان على ذلك وهو المعين ، ونعم المولى ونعم  
النصير . . وهذا لإبتدأونا فيه .

وجاءت بداية المخطوط يقول فيها : « النحو علم مستنبط أى مستخرج  
بالقياس من كتاب الله سبحانه وكلام الرسول صلى الله عليه وسلم وكلام  
فصحاء العرب . وواضعه والمتكلم فيه والمبتدىء به على بن أبى طالب كرم  
الله وجهه ، والغرض به معرفة صواب الكلام من خطئه ومعرفة معانى كتاب  
الله عز وجل وفوائده . »

### وجاء بآخر المخطوط :

« تم إملأ الجزء الثانى عشر من شرح الجمل - وهو آخر الكتاب -  
نما أملأه الشيخ أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى رحمة الله عليه  
ورضى عنه وغفر له ولوالديه ولجموع المسلمين والمسلمات ، وكان الفراغ  
من نساخته يوم الأحد لاثنتى عشرة ليلة بقيت من شهر ربيع الأول من  
شهور سنة اثنتين وثمانية وخمسمائة . . وصلى الله على رسوله سيدنا محمد النبي  
 وآله وسلم تسليما ، . »

وقد حقق الباحث النص في جزئين وقع الأول منهما في ٢٨٠ ورقة والثاني في ٣٥٩ من أوراق الرسائل الجامعية .

ترتيب الكتاب ومنهج ابن بابشاذ فيه :

يشتمل الكتاب على أبواب في النحو والصرف والهجاء والخط واللغة ، وقد قرر الباحث أن ابن بابشاذ لم يخالف الزجاجي في شيء من هذا الترتيب عند شرحه كتاب الجمل ، ولم يزد عليه إلا أنه بدأ الكتاب بمقدمة عامة عن النحو ونفائاته والغرض به وطريق معرفته . كما أضاف ابن بابشاذ بعض أبواب الهجاء والشكل .

ولم يلتزم في كثير من الأحيان أن يذكر عبارة الزجاجي مفصلة كما هي في ( الجمل ) فتراه يذكر بعض العبارات ليفتح بها باباً أو فصلاً فيقول : قال أبو القاسم — ثم يذكر عبارته ثم يعقب عليها بقوله : وهذا كما ذكر ، ثم يتناول المسألة بالشرح والتحليل ويذكر ما في المسألة من شروط واحترافات أو أصول وما يحتاجه الفصل من تعريف إلى غير ذلك ، وقد لا يذكر في الباب شيئاً من عبارة الزجاجي ، بل تمضي عدة أبواب أو فصول لا ترى في الكتاب الجمل فيها أثر في عبارات الشارح ، ويظهر ذلك كثيراً في أبواب من النحو ، ففي باب الحال مثلاً لا يذكر الشارح شيئاً من كلام الزجاجي ما عدا عبارة واحدة افتتح بها الباب بقوله : الحال هي هيئة الفاعل أو المفعول . . أما في أبواب الصرف فكان أكثر التزاماً بعبارة الزجاجي .

أما عن منهج ابن بابشاذ في كتابه فقد حدده بطريقة واضحة في مطلع الكتاب تحديداً يدل على عقل منظم وفكر منطقي فتراه يقول في المقدمة : وكل باب من أبوابه يشتمل على معرفة ثلاثة أشياء : معرفته ترجمته وقسمته وأحكامه ، وقد التزم ابن بابشاذ بهذا المنهج الفريد في شرحه ، وتراه غير مسبوق به ، وقد اعتاد ابن بابشاذ في معظم أبواب الكتاب بعد السير في منهجه هذا أن يجمع الأمور المتفرقة التي يحتاج إليها الباحث والدارس

بقوله : « ومن أصول هذا الباب . . » ، ويذكر بعد ذلك كل ما يمت إلى الباب  
بصلة أو ما يجب على الباحث والدارس معرفته .

وقد صاع ابن بابشاذ هذا الشرح بأسلوبه العلمي المتأدب البعيد عن  
التكلف وعباراته القرينة المأخذ المترابطة فتراه يلتزم أسلوب المساواة  
دون إطناب بل أو لمجاز مخل .

وفي نهاية حديثنا عن الكتاب نذكر نموذجاً من حديثه عن صيغة -  
التمجيد ، ما أفعل ، ونكتني بجزء مما قاله عن ( ما ) :

« فذهب سيديويه في « ما » أنها نكرة نامة بمعنى شيء وهي « تبدأ خبره  
الجملة بعده ، ومذهب الأخفش وبعض النكوفيين أنها موصولة مبتدأ  
ما بعدها صلتها والخبر محذوف . ( وقد انتصر لسيديويه واستدل له من جهة  
اللفظ والمعنى ) أما من جهة اللفظ فإن الخبر موجود لا يحتاج إلى تقدير ،  
وهذا أولى ، وأما من جهة المعنى فلأن التمجيد بما خفى سببه ، والصلة على  
رأى الأخفش موضحة للموصول . . . إلخ » .

\* \* \*

#### ٤ - شرح كتاب الأصول لابن السراج :

وهو من شروح ابن بابشاذ التي سارح مسير الشمس ، وانتشرت  
في أنحاء مترامية من العالم الإسلامي ، وقد ذكرته كل المصادر التي ترجمت  
لابن بابشاذ .

ولم نوفق في العثور على نسخ مخطوطة لهذا الكتاب ، ولكننا وجدنا  
ابن بابشاذ قد أشار إليه مرتين في فصل الأسماء المضمرة من فصل الاسم  
في « شرح المقدمة النحوية » الذي حققناه :

ففي الموضع الأول قال :

« . . وفي إياك وأخواتها خلاف بين العلماء وأصحها أن لا ياء : اسم مضمرة  
والسكاف حرف خطاب - وقد استوفيت ذلك في شرح الأصول . . » .

وفي الموضع الثاني نجد قد أعاد الإشارة إليه في نهاية حديثه عن اختلاف العلماء حول (إياك) فقال . . . وهذا القول هو قول الأخفش وقول سيبويه وعليه العمدة لأنه قد قام الدليل على كون الكاف حرف خطاب لا متناع أن يكون لها موضع من الإعراب؛ الرفع والنصب والجر . فامتناع الرفع لأنها ليست من ضمائر المرفوع ، وامتناع النصب لأنه ليس له ناصب ، وامتناع الجر لأن المضمرات لا تضاف لأنها معارف لا يفارقها تعريفها ولا يجوز إضافتها إلى غيرها . فهذا الحرف بما أشير إلى شرحه في الأصول مقنع هاهنا . . .

° ° °

#### ٥ — التذكرة في القراءات السبع :

ولم تنسب المصادر التي أطلعنا عليها هذا الكتاب لابن بابشاذ في معرض ترجمتها له ، ولكننا وجدنا ذلك في رسالة أحد الباحثين (١) فرأينا عرض ما كتبه بالهص مع تحفظنا عليه حيث لم يذكر أحد اهتماما آخر لابن بابشاذ غير دراساته النحوية ، وإن كانت القراءات من دراساته التي رجحنا اهتمامه بها قبل تصنيفه في النحو . . . قال الباحث : « ومنها تعلم اشتغال ابن بابشاذ بعلم القراءات حتى الإجادة والتأليف فيه - ومن شابه أباه فما ظلم أبوه أحمد ابن بابشاذ أبو الفتح الجوهري النحوي من أعلام القراء ، قال عنه ابن الجوزي في طبقات القراء ( ١ / ٣٤٠ ) : إمام شهير عراقي الأصل راوى التذكرة وهو والد طاهر النحوي المشهور ( وكتاب التذكرة الذي رواه الوالد هو ) في القراءات الثاني لابن غلبون طاهر بن عبد المنعم - قد روى عنه التذكرة عرضا أبو الفتح والد ابن بابشاذ كما في طبقات القراء ( ١ / ٣٢٩ ) ويظهر أثر القراءات في كتابه شرح الجمل - الذي حققه الباحث - حيث

(١) شرح الجمل لابن بابشاذ - تحقيق ودراسة / رسالة دكتوراه الباحث مصطفى إمام بجامعة الأزهر سنة ١٤١٢ هـ .

يثير في كثير من المواضع إلى قراءات كثيرة في الآيات الكثيرة التي زادت عن ستمائة آية . وفي باب الإدغام يستشهد بأكثر من مائة آية أكثر مما اتصل بالقراءات المختلفة .

\* \* \*

### ج - الآثار المفقودة :

بالرغم من قلة عدد تصانيف ابن بابشاذ إلا أن لها في مجال التأليف والتصنيف قيمة ضخمة ، كما أن لها قيمتها العلمية .

وتصانيفه - كما أسلفنا - ستة يوجد منها خمسة تحظى بها خزائن المخطوطات في مناطق مختلفة من العالم . أما الخامس فهو المفقود وهي التي يسمى :

#### كتاب تعليق الغرفة في النحو :

ويقال إن ابن بابشاذ لم يسم كتابه هذا ولكن تلاميذه سموه بهذا الاسم نسبة إلى الغرفة التي انقطع بها للعبادة في جامع عمرو بن العاص .

وللكتاب مسميات أخرى منها : شرح النخبة أو التعليق في النحو وتوصف بأنها : شكك كبيرة في النحو أو تعليقة كبيرة في النحو .

وسوف نعرض هنا ما قاله كتاب التراجم عنها فربما ألقى ذلك ببعض الضوء على هذا الأثر المفقود الذي يبدو أنه كان ذا أهمية كبرى ، وأنه استغرق سنوات طويلة في التصنيف من عمر أبي الحسن بن بابشاذ .

فوجد ابن خلدون (١) يقول عنها :

« وجمع في حال انقطاعه شكك كبيرة في النحو يقال إنها لو بيعت قاربت خمس عشر مجلدة ، وسماها النجاة بعده الذين وصلت إليهم : تعليق الغرفة ،



وانتقلت هذه التعليقة إلى تلميذه أبي عبد الله محمد بركات السعيدى النحوى اللغوى المتصدر موضعه ( والمتولى للتحرير أى بموضع ابن بابشاذ فى الجامع وفى ديوان الإنشاء ) ثم انتقلت منه إلى صاحبه أبى محمد عبد الله بن برى النحوى المتصدر فى مكانه ، ثم انتقلت بعده إلى صاحبه أبى الحسين النحوى المنبوز بملط الفيل المتصدر فى موضعه ، وقيل : إن كل واحد من هؤلاء كان يهبها إلى تلميذه ، ويعهد إليه بحفظها ، ولقد اجتهد جماعة من الطلبة فى نسخها فلم يمكنوا من ذلك .

وأكد هذا المعنى - فى إيجاز - ابن كثير القرشى فى البداية والنهاية (١)  
بقوله :

« وقد جمع تعليقة فى النحو ، وكان قريبا من خمسة عشر مجلداً فأصحابه كابن برى وغيره ينقلون منها وينتفعون بها ، ويسمونها تعليق الغرفة ، أما القفطى فقد روى فى إنباه الرواة (٢) ما رواه ابن خالكان وزاد عليه ما وضح قيمتها ، وأهميتها فقال بعد أن حكى ما نقلناه من وفیات الأعيان :

« ... ولما توفى ابن الحسين النحوى المقدم ذكره وبلغنى ذلك وأنا مقيم بجلب أرسلت من أثق به ، وسألته تحصيل « تعليق الغرفة » بأى ثمن بلغت ، وكتاب « التذكرة » لأبى على فلما عاد ذكر أرى الكتاتين وصلا إلى ملك مصر الكامل محمد بن العادل أبى بكر بن نجم الدين أيوب فإنه يرغب فى النحو وغريب ما صنف فيه . »

أما ابن المهاد (٣) فقال عنها فى الشذرات :

(١) « بداية والنهاية » ( ١٢ : ١٦ )

(٢) « إنباه الرواة » ( ٢ : ٩٥ ) .

(٣) « شذرات الذهب » ( ٣ : ٢٣٣ )

ومن تصانيفه : مسودات توفى قبل تمامها قريب من خمسة عشر مجلداً .  
ومن هذه الروايات التى نقلها علماء التراجم عن هذا المصنف الضخم  
المفقود نرى نتائج الملاحظات التالية :

١ - أن المصنف قد صنف هذا الكتاب فى فترة تزدهر التى انقطع فيها  
عن عمله الرسمى بديوان الإنشاء ، وهجر زخرف الحياة ، وتفرغ العبادة  
والعلم .

٢ - أن ابن بابشاذ أراد أن يختم حياته الحافلة بأثر علمى ضخم يظل  
شاهداً بأسمانيته وعلمه وتقدمه مكاناً مرموقاً بين أعلام النحاة .

٣ - أن صاحبنا قد مات والكتاب فى مرحلة الإعداد كما مات سيديوه  
رحمه الله وترك ( الكتاب ) مسودات لم تتم ، ولكن يبدو أن تعليق الغرقة  
كان قد أوشك على الانتهاء .

٤ - لم يكن أبو الحسن طاهر بن بابشاذ قد وضع اسماً محدداً لهذا الأثر  
العلمى الضخم ولكن تلاميذه هم الذين أعطوه تلك المسميات : تعليق الغرقة  
فى النحو ، أو شرح النخبة نظراً لضخامة الكتاب وأهميته .

٥ - أن وفاة صاحبنا - والكتاب لما يخرج إلى الناس بعد - جعل  
بعض طلابه المقربين إليه كالأبى عبد الله السعيدى النحوى يستأثر بهذا  
الأثر الضخم لنفسه ، ويدخل به على الناس حتى يورثه فى آخر حياته  
إلى صديقه .

٦ - أن مسميات الشهرة المذائعة لهذا المصنف دعت الملك الكامل  
ملك مصر الراغب فى علم النحو أن يقتنيها بأعلى الأثمان من أهل أبى الحسين  
النحوى الذى استقرت النسخة عنده أخيراً حتى طلبها الوزير القفطى بأى  
ثمن فىأسف أن فاتته تلك الفرصة ..

٧ - المحاولات الكثيرة التى بذلها تلاميذه من بعده ومن بعدهم طالبو

العلم والآداب في انتساخها ، ولكنهم لم يوقفوا في ذلك لضخامتها ولبلخل من يحتفظ بها ، وخوفه عليها . .

كل هذه المحاولات تؤكد أهمية هذا المصنف النحوى الكبير .  
وبعد فمن خلال تلك الملاحظات تتضح القيمة العلمية لهذا المصنف الذى حرمت منه المكتبة العربية فى هذه العصور .

ونحن نتوجه - فى هذا المجال - بالنداء لكل من يعمل فى إحياء تراثنا العربى الخالد . . وكل من يحتفظ بخطوط له قيمة فى مجالنا هذا وفى منطقتنا العربية والإسلامية أن ينقب عن هذا العمل العظيم ليتطوع المحققون المخلصون فى إخراجه وتزويد المكتبة العربية به . . فهو مما لا شك فيه أثر علمى ضخم، ومصنف نحوى لا يجب أن نستعين به أو نسكت أو نتوانى فى البحث عنه . .

### ترتيب تصانيف ابن بابشاذ:

وفى نهاية هذا الفصل وبعد أن استكملت الحديث عن تصانيف الشيخ أقوم بترجييع لترتيب هذه التصانيف فأقول :

( أ ) لأنه صنف شرح الأصول لابن السراج أولا وذلك لأنه أشار إليه فى المقدمة وشرحها - كما أسلفت فى حديثى عن كتاب شرح الأصول

( ب ) ثم صنف كتاب المقدمة النحوية التى أشار إليها فى تصانيفه ، ثم صنف بعدها : شرح المقدمة النحوية التى ترتب منطقيا على المقدمة النحوية .

( د ) وأنبع ذلك تصنيفه لكتاب : شرح الجمل الزجائى ، ونستدل على ذلك بقوله فى هذا المصنف عند الكلام على الضمان :

« ومن نيف وستون ضمراً قد ذكرت في المقدمة . . . »  
(٥) ويأتى أخيراً تصنيفه لتعليق الغرفة الذي قيل إنه صنفه في خمسة عشر مجلداً ، ومات قبل أن يضع له عنواناً وكان ذلك في فترة تزهده واعتزاله بإحدى غرف جامع عمرو بن العاص بالقاهرة - كما أسلفنا في الحديث عن هذا الكتاب منذ قليل .

\* \* \*

الفصل الثاني  
آراءه من كتب النحو



حاولنا - في سبيل استكمال هذه النقطة الجوهرية من نقاط البحث - أن نتخير عدداً من كتب النحو ومصادره الهامة التي تداولها بين الباحثين كي نستقصى ما أخذت وما نقلت من آراء نحوية عن صاحبنا أبي الحسن طاهر ابن أحمد بن بابشاذ . . وكانت المصادر التي اخترناها سبعة مصادر بيانها على النحو الآتي .

( ١ ) حاشية الصبان على شرح الأشموني ومعه شرح شواهد العيني ( أربعة أجزاء ) .

( ب ) الدرر اللوامع على جمع الهوامع ( جزءان ) .

( ح ) مغنى اللبيب ومعه حاشية الشيخ الأمير ( جزءان ) .

( د ) شرح ابن عقيل ( نسختان / أربعة أجزاء ) .

( هـ ) شرح التصريح على التوضيح ومعه حاشية الشيخ العلمي ( جزءان )

( و ) شرح شافية ابن الحاجب للاستزادة ( محقق / أربعة أجزاء ) .

( ز ) المفصل في علم العربية للزخشري .

ولقد قمت بعملية استقصاء شاملة لما اقترن باسم صاحبنا وآرائه من خلال تلك الكتب فوجدت الحقائق الآتية :

١ - قد نقل الكتاب الأول عن ابن بابشاذ أحد عشر رأياً في أحد عشر موضعاً منها رأى في الجزء الأول، وثلاثة آراء في كل من الثاني والثالث، وأربعة آراء في الجزء الرابع .

٢ - لم نجد في المصدر الثاني أن الشنقيطي صاحب الدرر أو السيوطي صاحب اللمع قد أورد اسم ابن بابشاذ وإن كان لا يستبعد أن يكون قد أخذ عنه بعض الآراء المشهورة ولم ينسبها إليه ويكون قد اكتفى بنسبتها إلى سيبويه كما فعل كثيراً ، لأن ابن بابشاذ كان يوافق سيبويه في العديد من المسائل .

٣ - أما المصدر الثالث فوجدنا أن ابن هشام قد نقل عنه رأياً واحداً في موضع واحد بالجزء الأول ، ولم نعث على شيء بالجزء الثاني .

٤ - أما المصدر الرابع فلم نجد ذكر آله في أى جزء من أجزائه الأربعة بالرغم من أن ابن عقيل يعتبر من تلاميذ ابن بابشاذ ، ولا بد أن يكون قد أفاد منه ونقل عنه ؛ ولكنها طريقة ابن عقيل فهو قليلاً ما يذكر الأسماء في شرحه .

٥ - وأما المصدر الخامس فقد نقل عن صاحبنا ستة آراء في ستة مواضع ، ثلاثة منها بالجزء الأول ، وثلاثة آخر بالجزء الثاني .

٦ - أما المصدر السادس من المصادر التي قرأناها وهو مصدر صرفي كامل فلم نجد ذكر أحد آراء ابن بابشاذ بها .

٧ - والمصدر السابع والآخر - وهو مصدر نحوي صدر بعد وفاة صاحبنا بخمس وأربعين سنة فقط ، ولكننا لم نعثر على اسم ابن بابشاذ بين صفحاته حيث لم يكثر الزبحري من إيراد أسماء النحاة وهو يقتبس آراءهم .

أولاً : الآراء المأخوذة عن شرح المقدمة النحوية :

ويهمنا في هذا المجال تصنيف تلك الآراء وإثباتها فنبدأ أولاً بإثبات آرائه التي نقلها عنه النحاة من كتابه المذكور : شرح المقدمة النحوية ، وكان ذلك في أربعة مواضع من تلك المصادر التي اخترناها ، أى أن جملة الآراء أو المسائل النحوية التي نقلت عنه في شرح المقدمة النحوية ، هي أربع مسائل - لإثباتها كالاتي ؛

(١) ذكر الصبان في حاشيته (٢) ؛ هلا وألا وألا قال : يليها الفعل في المضارع قال الفارضى قال سيديويه : إنها في الأدوات المذكورة كلها للتحضيض سواء وليها ماض أو مضارع ؛ وأبو الحسن بن بابشاذ : إن ولهن المستقبل كن تحضيضاً للفاعل على الفعل ليفعله نحو : هلا تضرب اللص

(١) شرح التصريح (٢ : ١٠٠) .

(٢) حافية الصبان على الأشمولى (٤ : ٥٠٠)



وإن وليهن الماضى كن توبيخا لا تحضيضاً لامتناع طلب الماضى نحو : لولا ضربت اللص أى لآى شىء ما ضربته .

وبالبحث تبين أن الصبان قد أخذ هذه المسألة حين علق هذه الأدوات (هلا وألا وألا) أخذاً عن كتابنا شرح المقدمة النحوية فى حديثه عن حروف التحضيض ضمن كلامه عن الحروف غير العاملة فقال : ومنها أربعة للتحضيض وهى : لولا وهلا ولوما وألا - إذا وليهن الفعل المستقبل كن تحضيضاً ، وإذا وليهن الماضى كن توبيخاً . . .

والمسألة - كما نرى - قد نقلت عبارتها بالنص وإن كانت عبارة شرح المقدمة النحوية موجزة حيث ذكر الأمثلة بعد ذلك ولم يذكرها وسط الكلام كما استشهد الصبان .

٢ - فى باب التعدى والازوم للأفعال قال الشيخ عيسى العليمى فى حاشيته تعقيباً على قول ابن هشام : « والفعل ثلاثة أنواع ، قال :

« . . . » وقيل إن الأصل التعدى بالجار لأن الزيادة لا يقدم عليها إلا بدليل - قال ابن بابشاذ ، وقال أبو حيان : فتأخر ثلاثة مذاهب ؛ قسم برأيه الأصل التعدى بالجار ؛ والأصل التعدى بنفسه وحرف الجر الزائد . . وقال الشيخ العليمى : وهذا لم يحكه أبو حيان عن أحد وكأنه غلط فى فهم كلام ابن بابشاذ فتأملوه . .

وبالبحث تبين أن المعاق على ( شرح التصريح ) قد أخذ هذه المسألة من كتاب ( شرح المقدمة النحوية ) فى الحديث عما يتعدى بواسطة من حرف جر فقال :

ومنها نوع سادس يتعدى بواسطة من حرف جر أو غيره مثل : مررت

يزيد ونزات على عمرو - فهذا مفعول مجرور في لفظة منصوب في معناه وتقديره يدلك على ذلك أنه يجوز أن تعطف عليه بالمنصوب والمجرور ، ويلحق بهذا ما يعمد نارة بنفسه وتارة بحرف جر مثل : شكرت زيدا وشكرت له . . . الخ .

ويبدو هنا أن الشيخ العليعى قد فهم هذه النقطة واستفاد بها وعبر بمعناها وليس بنصها .

وذكر المعلق علة تغليظه لأبي حيان في فهم كلام ابن بابشاذ بقوله : فإن قلت إنه لما حكى عن ابن عصفور ما ذكرت قال عنه فإن كان الفعل يحصل بنفس المفعول ويوجد تارة بالحرف وتارة بدونه ، جعلنا الأصل حصوله بنفسه والجار زائد نحو : مسحت برأى ورأى ، وحسنت بصدرة وصدرة لأن التحسين يحصل بالصدر فهذا يكون مراده ، قلت : فكان يجب أن يجعل القول الثالث - التخصيص بين باب نصح وباب مسح .

٣ - وفي باب الحال ذكر ( شرح التصريح ) (١) بعد قوله : د وقال أبو حيان وتسمى الحال الجامدة الموصوفة حالا موطئة لأنها ذكرت توطئة للنفعت المشتق - وقال ابن بابشاذ في : ( وهذا كتاب مصدق لسانا عربيا ) (٢) ، لسانا : حال لأنه لما نعت اللسان بعربي والصفة والموصوف كالشيء الواحد صارت الحال مشبهة بالمشتق وصار عربيا هو الموطئة لتكون اللسان حالا ، وليس حقيقة اللسان أن يكون جامدا لولا ما ذكر ابن الصفة .

وبالبحث في كتابنا ( شرح المقدمة النحوية ) وجدنا أن شرح التصريح قد أخذ هذه المسألة عنه في أثناء حديثه عن الحال - حين قال : د وهذا كتاب مصدق لسانا عربيا - فهذا : مبتدأ ، وكتاب : خبره ، ومصدق :

(١) شرح التصريح (١ : ٢٧١) .

(٢) دورة الاحقاف / ١٢

نعته ، ولسانا: حال في أحد الوجهين لأنك لما نعت اللسان بعربي والصفة والموصوف كالشيء الواحد صارت الحال مشبهة بالمشق ، وصار هربيا هو الموطن. لكون اللسان حالا وليس حقيقة اللسان أن يكون حالا لكونه جامدا لولا ما ذكر من الصفة .

ونستفتح من هذه المقارنة أن شرح التصريح قد نقل العبارة عن ( شرح المقدمة النحوية ) بنصها .

وفي حاشية شرح التصريح أورد الشيخ عيسى العليمي (١) معارضته ومعارضة الصفاقسي لرأى صاحبنا فقال : قال الصفاقسي في سورة الزمر في الكلام على هذه الآية : قيل الحال قرآنا ، وعربيا : توطئة ، ومعنى التوطئة أن الاسم الجامد لما وصف بما يجوز أن يكون حالا صالح أن يكون حالا ، وبه يعلم أن قول الشارح الآتي في نقل كلام ابن بابشاذ - وليس حقيقة اللسان أن يكون جامدا ... الخ ، صوابه أن يكون حالا لأنه المناسب لسياق الكلام كما دل عليه كلام الصفاقسي ، ولأن لفظ اللسان جامد لأنه ليس من المشتقات فكيف ينفي جموده فتدبر قوله فقتضاه أن الموطئة صفة الحال مقتضاه أن الحال نفسها تسمى موطأة - بفتح الطاء ، وكان اللائق بالشارح التنبيه على ذلك لئلا يتوهم أن ما مضاه به أولا من كسر الطاء جار على كلام ابن بابشاذ .

٤ - وفي باب عطف النسق قال صاحب شرح التصريح (٢) :  
« من حروف العطف ما ينفي عما بعده ما ثبت لما قبله وهو ( لا ) عند انتحاة الجميع نحو : جاء زيد لا عمرو ، ( وليس ) عند البغداديين كما نقله ابن هصفور وأبو جعفر النحاس وابن بابشاذ عند الكوفيين ، وجرى عليه في التسهيل كقول ليبي :

( ١ ) حاشية العليمي على شرح التصريح ( ١ : ٢٧١ ) .

( ٢ ) شرح التصريح ( ٢ : ١٢٥ ) .

إذا أقرضت قرضاً فأجزه إنما يجزى الفتي ليس الجمل  
برفع الجمل مطلقاً على الفتي ...»

وبالنظر وتتبع هذه المسألة في (شرح المقدمة النحوية) وجدنا ابن بابشاذ قد تحدث في الشرح عن (لا) ولم يتحدث عن (ليس) مما يجعل معه أن يكون (شرح التصريح) قد نقل من شرح المقدمة بالنص ما قاله عن (لا) العاطفة ، ونقل عن مصدر آخر لابن بابشاذ ما قاله عن (ليس) العاطفة .

قال ابن بابشاذ في (شرح المقدمة) وهو يبسط الحديث في أحرف العطف:  
« و (لا) معناها إخراج الثاني مما دخل فيه الأول ولا يعطف بها إلا بعد موجب مثل قم زيد لا عمرو والا أقسام كثيرة ... إلخ » .

ثانياً - الآراء النحوية المأخوذة عن كتب أخرى لابن بابشاذ:

نعرض في هذا المجال تلك الآراء الأخرى التي استبطنها من كتب النحو التي بحثنا فيها عن آراء ابن بابشاذ في النحو . . . وهي آراء لم تستبطن من شرح المقدمة التي كانت بمثابة استعراض موجز لأبواب النحو ، بل هي مأخوذة بالطبع من كتبه الأخرى المخطوطة كشرح كتاب الأصول لابن المبراج ، وشرح كتاب الجمل للزجاجي ، ولا نستطيع الجزم بأن رأياً واحداً منها قلنا استنبط من كتاب تعاليق العروة في النحو نظراً لأنه مفقوداً منذ زمن طويل ، وكما قيل - فقد غفل تلاميذه على الناس بها كما أن ضخامتها حالت دون انتساخها لمن أتبعها له ذلك من طلاب العلم منذ قرون عدة .

وهذه الآراء وردت في عشرين موضعاً تمثل تسعة آراء بيانها كالآتي .

١ - عند الحديث عن شواهد ( ما ولا ولا ) ( وإن ) المشبهات بلهس ذكر

العيني (١) في حاشية الصبيان على الأشموني تعليقا على قول الشاعر :  
وما الدهر إلا منجنونا بأهله وما صاحب الحاجات إلا مضطربا  
قال العيني : « وزعم ابن بابشاذ أن أصله : كمنجنون ثم حذف الجار  
فاتصّب المجرور » .

ومن هنا نرى أن العيني يعارض صاحبنا حيث يرى أن انتصاب منجنون  
كنصب المصادر أو بفعل محذوف أى : وما الدهر إلا يشبه منجنونا .  
وقد بحثنا في ( شرح المقدمة ) عن ذلك في الحروف العاملة والحديث عن  
( ما ) فلم نجدها .

٢ - وفي الحديث عن ( ظن وأخواتها ) قال الصبيان (٢) جل الأختش  
من ذلك الباب : سمع المتعاقبة بمسموع نحو : سمعت كلاما - وواقعه على ذلك  
الفارسي وابن بابشاذ وابن عصفور وابن الصنع وابن أبى الربيع وابن مالك ،  
واحتجوا بأنها لما دخلت على غير مسموع أتى بمفعول ثان يدل على المسموع  
كما أن ( ظن ) لما دخلت على غير مضمون أتى بمفعول ثان يدل على  
المظنون ، والجمهور أنكروا ذلك .

وقد بحثنا عن هذه المسألة في ( شرح المقدمة ) في حديثه عن العوامل اللفظية  
من الأفعال فلم نجدها .

٣ - (١) وفي باب الاشتغال ذكر الأشموني (٣) تعليقا على الشاهد :  
وقالة خولان فانكح فقاتهم ...

( ١ ) حاشية الصبيان على شرح الأشموني رقمه شرح الشواهد للعيني ٢٤٨٠ .

( ٢ ) حاشية الصبيان على شرح الأشموني ( ١٩ : ٢ ) .

( ٣ ) نفس المصدر ( ٧٧ : ٢ ) .

وقال : « وقال ابن السيد ( البطليموسى ) وابن بابشاذ: يختار الرفع فى العموم كالآية والنصب فى الخصوص كزيدا اضر به ، ولا يعمل الجواب فى الشرط فكذلك ما أشبهه وما لا يعمل لا يفسر عاملا . »

والآية المقصودة فى كلام الأشمونى هى قوله تعالى : « الزانية والزانى فاجلدوا » وقد قمنا بالبحث عن هذه المسألة فى ( شرح المقدمة ) فوجدنا أنه قد اكتفى هناك بذكر منع دخول الفاء على الخبر إلا فى الشعر مستشهدا بقول الشاعر :

( وقائلة خولان . . . )

( ب ) ونفس المسألة نقلها ( شرح التصريح ( ١ ) ) فى باب الاشتغال بمد قوله : « قرأ عيسى بن عمرو : ( والارق والسارقة ) ( ٢ ) » — بالنصب — وقال البطليموسى وأبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ: ويختار الرفع فى الاسم المنظور فيه إلى العموم . الأمر كالآية ونحوها كالسارق والسارقة فاقطعوا أشبهه بالشرط فى العموم والأبهام ، ويختار النصب فى الاسم المنظور فيه إلى الخصوص بالأمر كزيدا اضر به لمدام مشابهته للشرط . »

٤ — ( ١ ) وحين تناول الأشمونى الضمير المتصل بالحديث وقال « اختلف فى الضمير المتصل » وعلق عليه الصبان ( ٣ ) بقوله : « كون الكاف فى ( عليك ) وأخوانه ضميراً هو مذهب الجمهور ، وذهب ابن بابشاذ إلى أنها حرف خطاب كالـكاف فى ( ذلك ) . »

---

( ١ ) شرح التصريح ( ١ : ٢٩٩ )

( ٢ ) سورة المائدة / ٣٨ .

( ٣ ) حاشية الصبان على الأشمونى ( ٢ : ٢٠١ ) .

(ب) ونفس المسألة في باب أسماء الأفعال يقول صاحب شرح التصريح (١):  
« اختلف في الكاف المتصلة بملك وأخواته فقال ابن بابشاذ : هي حرف  
خطاب ، وقال الجمهور : هي ضمير المخاطب » .

واسمقطينا ( شرح المقدمة النحوية ) في هذه المسألة فلم نجد هاهنا باب الحروف  
أو فصل الضمائر المتصلة أو أسماء الأفعال ويبدو أن المسألة قد أخذت عن شرح  
الأصول حيث أشار المصنف في الحديث عن الكاف في إياك أنه استوفاهما  
في شرح الأصول .

٥ - ( ١ ) قال الأشموني ( ٢ ) في الكلام : عن إعراب الفعل معلقا على  
الشاهد :

إذن والله نرميهم بحرب يشيبُ الطفل من قبل المشيبِ  
قال : « وأجاز ابن بابشاذ الفعل بالنداء والدعاء ، وأجاز ابن عصفور  
الفعل بالظرف » .

(ب) ونفس المسألة قال فيها ابن هشام ( ٣ ) وهو يتحدث عن ( إذن ) قال :  
( وأجاز ابن عصفور الفعل بالظرف ، وابن بابشاذ الفعل بالنداء والدعاء . )  
وقد بحثنا عن هذه المسألة في ( شرح المقدمة النحوية ) عند موضوع إعراب الفعل  
المستقبل وبالظرف المبنية فلم نجد لها ذكرا .

٦ - وفي باب العدد قال الأشموني ( ٤ ) : « وهمزة أحد في ( أحد عشر  
كوكبا ) مبدلة من واو - وقال الصبان : في الفارسي عن ابن بابشاذ أن أحد

( ١ ) شرح التصريح ( ٢ : ١٩٨ ) .

( ٢ ) شرح الأشموني ( ٣ : ٨٩ ) .

( ٣ ) مغنى اللبيب ( ١ : ٢٠ ) .

( ٤ ) حاشية الصبان على الأشموني ( ٤ : ٦٧ ) .

المناسبة هيبتها عن وار المستعملة في العدد هي التي في نحو قولك : كل أحد في  
نحو قولك : كل أحد في الدار ، وجميع آحاد ، وأما التي تستعمل بعد النفي نحو :  
ما جاءني من أحد فهمزتها أصلية غير بدلة ولا تجميع ولا تستعمل في العدد  
ولا في المثبت .

ولم نجد شيئاً عن هذه المألة في (شرح المقدمة النبوية) بنفعلى الحذف  
والمبدل من باب الخط.

٧ - وفي باب التصغير عند حديث الأشعري عن الظروف : وراء وأمام  
وقدام وعند - قل الصبان (١) : وفي الفارسي أيضاً عن ابن بابشاذ : ولا تصغر  
( عند ) لأن المراد بتصغير الظروف اقرب . ( عند ) في غاية القرب ، فلاقئدة  
في تصغيرها . [ قال : وكذا لا تصغر ( غد ) حملاً على نقيضه وهو ( أمس )  
لأن أمس غير متمكن بما تضمنه من معنى الحرف » .

وقد بحثنا عن ذلك في كتاب (شرح المقدمة النحوية) لابن بابشاذ فلم نجد له قد تناوله في حديثه عن الظروف أو عن خواص الأسماء.

٨ - ذكر الأشعري (٢) في حديثه عن التنبيهات التي أوردها في نهاية حديثه عن الإبدال والإعلال - قال : « ذكر ابن بابشاذ لهذا الإعلال شرطاً آخر وهو أن لا يكون التصحيح للتنبيه على الأصل المرفوض واحترز بذلك عن : القود والصيد والجيد والحيدى والحوكة والخوكة » .

وهذه المسألة لم نجدها في كتاب ابن بابشاذ (شرح للقدمة النحوية) وقد تكون في أحد كتائبه : شرح الجمل أو شرح الأصول .

(١) حاشية للعبدان على الاشئونی (٤ : ١٧٢).

(٢) نفس المصدر (٤ : ٣١٩) .



٤- (١) نقل الأشموني (١) في شرحه تعليقا على الشاهد الذي يقول :

ألا حبذا أهل الملا غير أنه إذا ذكرت م فلا حبذا ميا

قال في شرح التسهيل : أغفل كثير من النحويين التنبيه على امتناع تقديم المخصوص في هذا الباب ؛ قال ابن بابشاذ : وسبب ذلك توهم كون المراد من زيد في : حبذا زيد - حب هذا ، قال في شرح التسهيل : وتوهم هذا بعيد فلا ينبغي أن يكون المنع من أجله بل المنع من إجراء حبذا مجرى المثل ، ويجب في ( ذا ) أن يكون بلفظ الإفراد والتذكير .

( ب ) ونفس المسألة نقلها شرح التصريح (٢) على التوضيح في أثناء شرحه لقول ابن مالك :

« وأول هذا المخصوص أيا كان ، لا تعدل بذأ فهو يضاهي المثلأ

ذكر - وقال ابن بابشاذ : إنما امتنع تقديم المخصوص على حبذا لثلاث يتوهم أن في ( حسب ) ضميرا مرفوعا على الفاعلية يعود على المخصوص ، وأن ( ذا ) مفعول به . . قال ابن مالك : وتوهم هذا بعيد فلا ينبغي أن يكون المنع من أجله ثم علله بجريانه مجرى المثل كما تقدم .

وقد نقل الأشموني وشرح التصريح هذه المسألة التي عرضناها في حديثهما عن ( نعم وبئس ) ووجدنا تلك المسألة مأخوذة عن كتاب غير شرح المقدمة النحوية ، في الحديث عن ( حبذا ) .

( ١ ) أصبان على الأشموني ( ٣ : ٤١ ) .

( ٢ ) شرح التصريح ( ٢ : ١٠٠ ) .

ونظرة عامة وشاملة نلقيها على الآراء السابقة التي أوردناها لابن بابشاذ مما نقل عنه النجاة سواء تلك الآراء التي نقلوها عن ( المقدمة النجوية وشرحها ) أو تلك التي نقلوها عن كتبه الأخرى .

نرى مدى عمقه ودقته وترتيبه المنطقي لأمي مسألة يتعرض لها كما نرى أنه كان صاحب رأى وأنه كان بصفة عامة يوافق البصريين وسيبويه بوجه خاص .

وكان يخالف جمهور النجاة أحياناً حين يتعرض لمسألة فيها ندرة أو شذوذ فن ذلك معارضة ابن مالك له حين قال ابن بابشاذ في المسألة التاسعة من الآراء المنقولة عنه آنفاً قال : إنما امتنع تقديم المخصوص على هذا لثلاثتهم أن في ( حب ) ضميراً مرفوعاً على الفاعلية يعود على المخصوص ، وأن ( ذا ) مفعول به .

فعارضه ابن مالك (١) في شرح التسهيل بقوله . وتوهم هذا بعيد فلا ينبغي أن يكون النفع من أجله ثم علله بمرآته مجرى المنزل .

كما أورد صاحب حاشية شرح التصريح معارضة الصفاقسي لابن بابشاذ ، ويمكن الرجوع إلى ذلك في المسألة الثالثة من آرائه التي نقلها العلماء عن ( شرح المقدمة ) .

وسنعرض نموذجاً من نماذج مخالفته لسيبويه الذي تقلد ابن بابشاذ على كتابه بعد أن ذكر قول سيبويه في ( هلا وألاً والاً ) . قال القارني قال (٢) : « إن الأدوات المذكورة كلها للتحضير سواء وليها ماض أو مضارع » .

(١) شرح التصريح (٢ : ١٠٠) .

(٢) حاشية الصبيان على الاشموني (٤ : ٥٠) .

وزن أن ابن بابشاذ قد عارض أستاذه ، وعرض القضية بطريقة جديدة حين قال (١) : « إن وليهن المستقبل كن تمضيضا للفاعل على الفعل ليفعله نحو : هلا تضرب اللص ، وإن وليهن الماضي كن توييخا لاتمضيضا لامتناع طلب الماضي نحو : لولا ضربت اللص أي : لأى شيء ما ضربته » .

كما يتضح من نفس المسألة شخصية ابن بابشاذ المستقلة حتى عن أستاذه الذي أغرم بكتابه ونقل عنه الكثير ، ويتضح مدى اهتمامه بضرب الأمثلة لتوضيح كلامه .

ومن نماذج دقته في التعبير وترتيبه المنطقي في الكلام قوله في المسألة الثالثة من آرائه التي نقلت عن شرح المقدمة قوله (٢) :

« وهذا كتاب مصدق لسانا عربيا (٣) ، لسانا : حال ، لأنه لما نعت اللسان بعربي — والصفة والموصوف كالشيء الواحد صارت الحال مشبهة بالمشتق ، وصار عربيا هو الموطنة لكون اللسان حالا ، وليس حقيقة اللسان أن يكون جامدا لولا ما ذكر من الصفة » .

ومن نماذج دقته وإيجازه ما نقله عنه (٤) العيني في المسألة الأولى من المسائل المنقولة من كتبه الأخرى قوله : « . . وزعم ابن بابشاذ أن أصله : إلا كنجنون ثم حذف الجار فانتصب الجرور » وإن كان العيني قد عارضه بعد ذلك — كما أسلفنا .

ومن أمثلة عمقه ودقته ما نقله عنه الفارسي ورواه الصبان (٥) حين قال :

( ١ ) حاشية الصبان على الأشعرنى ( ٤ : ٥٠ ) .

( ٢ ) شرح التصريح ( ١ : ٢٧١ ) .

( ٣ ) سورة الاحقاف / ١٢ .

( ٤ ) حاشية الصبان على الأشعرنى وشرح شوهد العين ( ١ : ٢٤٨ ) .

( ٥ ) حاشية الصبان على الأشعرنى وشرح شواهد العيني ( ٤ : ١٧٢ ) .

« ولا تصغر (عند) لأمى المراد بتصغير الظروف القرب ، وعند — في غاية القرب فلا فائدة في تصغيرها ، قال : وكذا لا تصغر (غد) حملا على تقيضه وهو (أمس) لأن (أمس) غير متمكن بما تضمنه من معنى الحرف » .

ولابن بابشاذ كثير من الآراء التي نقلها عن سيبويه نورد منها في هذا المجال مثالا واحداً ونكتفي به حيث أننا سنكثر من إيراد هذه الأمثلة ومن التعليق عليها في الباب الثالث حين نتعرض لكتاب (شرح المقدمة النحوية) بالدراسة والتحليل .

فيقول ابن بابشاذ في كتابه هذا عنه الحديث عن ضمائر النصب المنفصلة : « إن إيا اسم مضمرة والكاف حرف خطاب ، وهذا القول هو قول الأخفش وقول سيبويه وعليه العمدة لأنه قد قام الدليل على كون الكاف حرف خطاب لا متناع أن يكون لها موضع من الإعراب » .

وهكذا كانت آراء ابن بابشاذ في النحو مجالا خصباً أفاد منه الجميع ، ونهل منه الناهلون .

## الباب الثالث

---

دراسة شاملة حول الكتاب المحقق « شرح المقدمة الفحوية » :

---

ويقع في أربعة فصول :

الفصل الأول : بيان ووصف التسخين المخطوطة .

الفصل الثاني : توثيق الكتاب .

الفصل الثالث : منهج المؤلف وتحليل موضوعي لكتابه .

الفصل الرابع : موقف ابن بابشاذ من النجاة وموقفهم منه .

( من خلال كتابه )

---



# الفصل الأول

## بيان ووصف النسخ المخطوطة





ويحمل هذا الكتاب أسماء مختلفة منها :

- شرح المقدمة النحوية ( وهو الاسم الذى اشتهر به ) .

- والجلل المادية فى شرح المقدمة السكافية .

- والهادى فى شرح المقدمة المحسبة .

والكتاب كما ذكرت من قبل مخطوط . - حقيقته هنا - ووجد منه  
ست نسخ بمختلف مكتبات العالم بيانها وأرقامها والرموز التى أعطيتها للوجود  
لدينا منها كالآتى :

( ا ) نسخة مصورة « بالايكرونيلى » بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية  
بالقاهرة ، وتحفظ تحت رقم ٤٦ / نحو ٠٠ وقد تمت تكبيرها ، وهى النسخة العمدة ،  
وأعطيتها الرمز ( ج ) نسخت سنة ٦٥٣ هجرية .

( ب ) نسخة محفوظة بالمكتبة البريطانية بلندن تحت رقم ٣٩٥٥ / ١ وقد  
استعملتها مصورة مكبرة ، وأعطيتها الرمز ( م ) ، وقد نسخت سنة ٧١١ هجرية .  
( ج ) نسخة محفوظة بمكتبة الفاتيكان الرسولية بمدينة الفاتيكان بإيطاليا  
تحت رقم ٣٤٢ ، وأعطيتها الرمز ( قا ) ونسخت سنة ٩٩١ هجرية .

( د ) نسخة محفوظة بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة تحت رقم  
٣٧٣ / نحو وقد تمت بصورها تم تكبيرها ، وأعطيتها الرمز ( ك ) ونسخت  
سنة ٦٠٣ هجرية .

( هـ ) نسخة ثانية محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٢٨١ / نحو ،  
لم تتمكن من الحصول عليها بالرغم من اطلاقى عليها ذات مرة ، ونسخت  
سنة ٧٥٣ هجرية .

( و ) نسخة ثالثة ( ناقصة ) محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٦٧ /

نحو/ش ونسخت سنة ٦٨٣ هجرية ، وهي محفوظة بمخازن الدار بالقاهرة ، ولا  
يسمح بالاطلاع عليها أو تعويرها .

\* \* \*

### (أ) وصف النسخة (ج) :

وعنوانها : كتاب الجمل الهادية في شرح المقدمة السكانية لإمام الشيخ الإمام  
طاهر بن أحمد بن بابشاذ . . . وهي نسخة خطية محفوظة بمعهد المحفوظات بالجامعة  
العربية بالقاهرة تحت رقم ٤٦ / نحو ( مصورة بالميكروفيلم ) وعدد أوراقها :  
مائة وسبع وتسعون ورقة احتوت الأولى على العنوان وبعض الأحكام والتعليمات  
والتعليكات ، والثانية على تعليقات ، واستغرق النص مائة وخمسة وتسعين ورقة .  
ولا نستطيع القطع بوصف مقاس الصفحات نظراً لأننا استعملنا النسخة  
مصورة « بالميكروفيلم » ثم كبرناها فضلاً عن أنها توجد فقط مصورة بالميكروفيلم  
بجامعة الدول العربية ،

واحتوت كل صفحة على تسعة عشر سطراً ، ومتوسط كلمات كل سطر  
حوالى خمس عشرة كلمة .

ويوجد قليل من التعليقات بهوامش بعض الصفحات ، وتاريخ نسخها :  
يوم الجمعة ناسع عشر المحرم من سنة ثلاث وخمسين وثمانمائة هجرية .

وامم الناسخ : على حسان .

والنسخة مكتوبة بخط نسخي واضح إلى حد كبير ، وبظاهر أنها من خطوط  
القرن السابع التى اتسمت بإعجام الكلام وضبطه وإن كان الضبط بالنسخة قليل .

وهي قليلة الخطأ أو النحرىف اللهم إلا فى قليل من المواضع التى نبهنا عليها

في هوامش التحقيق .. ومن ملاحظتنا على طريقة الخط في النسخة :  
 — عدم إثبات الهمزات في أى موضع ، والكاف المرفوعة كانت  
 تكتب بدون شرطها الألفية من أعلاها فكانت تشبه اللام ، كما نقص  
 النقط والإعجام من بعض الكلمات مما سبب غوضاً في تفسيرها وتحقيقها ،  
 وكانت ألف المد أو الوصل تلتصق بما بعدها ، وبوضع تحت الياء المتأخرة المنفردة  
 نقطتان ، وحذفت ألف المد من كلمة ثلاثة (ثلاثة) كالرسم القرآني ، وقلبت الألف  
 الثالثة ياء مثل ( كذى ) بدلا من ( كذا ) كما كان يضبط كتابته بطريقة النقط  
 فكان يعبر عن السكسرة بنقطة أسفل الحرف والفتحة نقطتان فوقه ، والسكون  
 نقطتان تحت الحرف وأحيانا يكون تحت حرف ما ثلاث نقط تشبه نقطة الشين  
 في وضعها ، أما صفحة العنوان فتمتلئ بالتعليقات والتليكات واختتام الوقف  
 للنسخة وبعض أبيات الشعر كقولها :

لا تنظرون إلى سبق وتقدمة وانظروا إلى الفضل أنى كان في الأبد

أما الصفحة التي تليها فكتب عليها في الركن الأيسر .

مقدمة ابن بابشاذ في النحو : وهو الشيخ طاهر بن أحمد النحوي توفي سنة  
 تسع وستين وأربعمائة .. قال : للنحو علم مستنبط بالقياس والاستقراء من كتاب  
 الله تعالى والكلام الفصيح ، والغرض به معرفة صواب الكلام من خطئه إلى  
 آخره — شرحها الشيخ وفق الدين عبد اللطيف بن يوسف البندادي المتوفى  
 سنة ٦٢٩ هجرية ، والشيخ عبد الرحمن بن عتيق الصقلي ، توفي سنة ٥١٦  
 هجرية ، ونظما مراجع الدين عبد اللطيف بن أبي بكر ، ومن شروحا : الحاصر  
 لفوائد المقدمة لطاهر للشيخ الإمام عماد الدين والإسلام يحيى بن حمزة العلوي ..  
 أوله : الحمد لله الذي أنزل القرآن مقتضى بفضل الإعراب وفرغ من تأليفها  
 في محرم سنة ٧١١ هجرية قال : رأيت أكثر من تعلق بعلم العربية من أول

الزمان معاقين على كتب الشيخ طاهر بن أحمد وكان أحسن مصنفاته فيها :  
المقدمة وشرحها له لأن كلاهما في غيرهما ما قبل خلافاً أن شرح المقدمة طاريد عنه  
المعقود بيد من الترتيب اللائق بالتقريب فرأيت به استخارة الله تعالى أن  
أولى عليها مذاكرة أصرافها فيها العناية للتقريب . . إلى آخره .

وكانت هذا التعاقب ومن عاق على بهر هواشها هو : هـ بـ د هـ سـ نـ بـ  
زاهر محمد .

### وأول النسخة ( ج ) جاء به :

بسم الله الرحمن الرحيم - وفق الأنعام يا ذا الجلال والإكرام قل الشيخ  
الإمام أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوي رحمه الله ، أما بعد حمد الله  
بجميع الحمد والتوكل عليه في المصادر والموارد والصلاة على نبيه خاتم النبيين  
وعلى أصحابه البررة المتقين . . وابتغاء مرضاة الله سبحانه ورحمته والله الموفق  
للصواب .

قال الشيخ رحمه الله : أما قوانا النحو علم مستنبط بالقياس والامتناء  
من كتاب الله سبحانه والكلام الفصيح فإن النحو له تفسيران انوى  
وصناعي . . . » .

### وفي آخر النسخة ( ج ) جاء به :

« ومن البدل قولهم يومئذ وحيتئذ - الياء بدل من الميم وذلك لأنه يوم ركب  
معه إذ تركيب الشيء الواحد ، وكُتبت متصلة بما قبلها وذلك على مذهب  
من بنى لأن المبنيين كالشيء الواحد ، فأما من أعرب فإنه يكتبها بضمزة متصلة  
حملا على الأصل إذ لم يعرض ما يوجب الاتصال ، تمت الجمل المسادية في شرح  
المقدمة الكافية ، والله المعين . »

(ب) وصف النسخة (م) :

وعنوانها : شرح المقدمة النحوية .

وهي نسخة خطية محفوظة بمكتبة المتحف البريطاني بلندن تحت رقم OR / ٣٩٥٥ - وأودعت بالمتحف في (١٣ يولية سنة ١٨٨٩ م ) وعدد أوراقها : مائة وخمس وعشرون ورقة احتوت الأولى على بعض التمايزات والنمايات التي كتبت بخط رديء يعصب قراءته ، والنسخة عارية تماما من العنوان ، وكتب النص من الورقة الثانية حتى آخر ورقة فيها .

وحيث أنني استجلبت النسخة مصورة ومكبرة من المتحف البريطاني فإننا لانستطيع القطع بوضوح مقاس ومسطرة الصفحات .

وتحتوي كل صفحة على واحد وعشرين سطرًا في المتوسط وتتراوح كلمات كل سطر بين أربع عشرة إلى سبع عشرة كلمة .

وتوجد على بعض الهوامش قليل من التعليقات تتمثل في تصويب بعض أخطاء النسخ في أغلب الأحيان .

وتاريخ نسخها : عشية الأربعاء في اليوم الثالث والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ٧١١ من الهجرة النبوية .

واسم الناسخ : شرف الدين إسماعيل بن عمر بن إسماعيل بن عمر بن إسماعيل ابن أحمد بن علي الحلبي .

ومكان النسخ : مدينه تعز المحروسة في مسجد الوجيه السفاسف باليمن .  
والنسخة مكتوبة بخط نسخي جيد يسهل قراءته شأن خطوط القرن الثامن الهجري . . وخطؤها قليل جداً ، ويكاد التحريف ينعدم بها ، وهي في هذا ( م - ش - م - م - م )

الجمال أفضل من النسخة (ج) لذا فقد صاحمت مساهمة جيدة في مطابقتها على النسخة الأولى .

وتكاد النسخة تخلو من الضبط إلا في بعض الكلمات التي تحتاج إلى ذلك . وبالرغم من أن الكلمات معجمة ومنقوطة إلا أن بعض الكلمات تخلو من الإجماع ، ولاتثبت هذه النسخة الهزات ، وحينما كان يضبط كان يستعمل حركات الضبط المعروفة عندنا الآن ، وكثيراً ما أهمل الناسخ ألف المد شأن الخط القديم ، فيكتب مثلاً : تعالى ( تعلى ) ، الصلاة ( الصلوة ) ، الملائكة ( المليكه ) . وهكذا . وعن أول النسخة ( م ) : نقول إنه جاء مخالفاً أول النسخة (ج) خلافاً كبيراً ، لذلك أرجأنا ذكره إلى أول قسم التحقيق .  
وجاء في آخر النسخة :

« فأما من أعرب فإنه يكتبها بهمزة منفصلة حملاً على الأصل إذا لم يعرض ما يوجب الاتصال . . . والله أعلم وأحكم وأعظم .

وأضاف الناسخ : تم شرح المقدمة بحمد الله ومنه وعونه وحسن توفيقه والحمد لله شكراً ، وكان الفراغ من زبره (١) عشية العزوبة وقت غروب الشمس في اليوم الثالث والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ٧١١ من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام كان ذلك بمدينة تمر المحروسة في حافة الموبدية في مسجد الوجيه السفاف رحمة الله عليه ، تقبل الله ذلك وجعله خالصاً لوجهه مقرباً من جنات النعيم بمنه وكرمه وحسن توفيقه .

وصلى الله على رسوله سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً . خط الفقيه العالم العلامة شرف الدين إسماعيل بن عمر بن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن أحمد بن علي الحلبي رحمه الله رحمة الأبرار ووقاه عذاب النار فلقد توفي إلى رحمة الله تعالى يوم الاثنين في شهر صفر سنة أربعين بعد ثمانمائة سنة للهجرة ، ولقد كان نعم الرجل والله تعالى يقبضه برحمته وجميع أمواته وأموات المسلمين .

وكتب العبد الفقير إلى كرم الله سبحانه عبد الله بن محمد بن عمر بن إسماعيل  
الحلّ غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين وجميع بنيه وبني سائر أجداده في مسقط  
رحمته أنه هو الغفور الرحيم الجواد الكريم ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ،  
ولاحول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه  
وسلم تسليماً والحمد لله رب العالمين حمداً دائماً أبداً آمين .

### (ح) وصف النسخة (فا) :

وعنوانها : كتاب الجمل الهادية في شرح المقدمة الزكافية تأليف أبي الحسن  
ابن بابشاذ رحمه الله تعالى وهي نسخة خطية غير كاملة محفوظة بالمكتبة الرسولية  
بالقائكان تحت رقم ٣٤٢ وعدد أوراقها : مائتان واثنان وستون لوحة .

واحتوت الورقة الأولى على العنوان الذي كتب بخط كبير جميل ، وكتب  
تحت بخط رديء اسم أحد قارئ النسخة وهو الشيخ أحمد بن كامل ، واستغرق  
النص مائتان وإحدى ومعين لوحة خلت من الموامش أو التعليقات ، وقد  
لاستطيع القطع بمقاص النسخة حيث أنها استجلبناها مصورة « بالمكروفيلم »  
من القائكان ثم قنا بتكبيرها بعد ذلك .

وعدد أسطر كل صفحة ثلاثة عشر سطراً ، ومقوسط كلمات كل سطر  
حوالي ثمان كلمات . وتاريخ نسخها : سنة ٩٩١ هجرية .

واسم الناسخ لم نجد مكتوباً بأول النسخة أو بآخرها ولسكنها وجدناه  
مكتوباً في آخر نسخة المقدمة المصححة بالشرح ، وخطها واحد ومنتهى ما يدل  
على أن نسخها واحد وهو حيدر بن أبي طالب .

ولم يجد مكان نسخ هذه النسخة .

وقد كتبت هـ هذه النسخة بخط نسخي جميل جداً وكبير واضح ومفوط ومضبوط في أغلبه وهي رائعة التنسيق جميلة الترتيب ، ونسكاد نحتو من الخطأ أو التحريف .

ولكن المؤسف أن هذه النسخة غير كاملة بل تنتهي عند نهاية فصل الجر وبداية الحديث عن الفصل السابع وهو فصل الجزم حيث نسخت منه عشرة أسطر فقط . أى أن تلك النسخة تنقص أربعة فصول تقريباً وهي : معظم فصل الجزم ثم فصل العامل وفصل التابع وفصل الخط ، وبهنا أن نقرر أن النسخة ( فا ) قريبة الاتفاق مع ( م ) ولكن بها كثيراً من العبارات الساقطة داخل النص كذلك ويبدو أن يداً غابرة قد امتدت إلى الخطوط نأحدث به خلافاً في الترتيب وضاعت منه أجزاء كثيرة واختلطت الفصول بعد فصل الاسم .

وورد في أول هذه النسخة : « بسم الله الرحمن الرحيم . . قال الشيخ الإمام أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النجوى : أما بعد حمد الله بجميع الحماد والتوكل عليه في كل الموارء والصلاة على نبيه محمد خاتم النبيين وعلى آله البررة المبشرين فإن للقاصد حرمة مأفورة ونية مشكورة مبرورة ، ولما كنت أيها الأخ أبو انقاسم عبد الرحمن . . . » .

وتنتهى عند قوله — في أول فصل الجزم :

« وجملته الأمر أن الجزم شيء خاص الأفعال كما أن الجر شيء خاص الأسماء ، ولما كان الجر يجار جالب له وجب أن يكون الجزم يجازم جالب له ، والجزم هو القطع والقطع قطمان ، قطع حركة وقطع حرف فقطع الحركة هو الأصل يكون في الأفعال الصحيحة على . » .

ملحوظة : وبما يجدر ذكره أنى وجدت في نسخة الفاتيكانيان بين نسختي المقدمة والشرح عرضاً غريباً لم نجده في أية نسخة أخرى وهو يمثل « للمفهرس »



ورد تحت اسم (شرح الحسبية) في ثمانى لوحات تعرض جميع الموضوعات التى يتعرض لها المصنف فى النسخة ، وهى أشبه بفهرس تفصيلى للموضوعات ، ولذلك فضلت نقلها كاملة لتمطى صورة واضحة عنها حيث لم ترد فى النسخة العمدة (ج) ولا فى غيرها . . . وجاء ذلك على شكل كتيب صغير له عنوان وهو :

شرح الحسبة فى النحو تصنيف الشيخ أبى الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى رحمة الله عليه وجاء بها : « بسم الله الرحمن الرحيم -

### ثبت الأبواب والفصول وهى :

فى معرفة النحو وله تفسيران صناعى واغوى ، فصل الاسم : حد الاسم ، قصة الأسماء - ثلاث : الأسماء الظاهرة ، المعربة من الأسماء عشرة - أول يدخله الرفع والنصب والجر والتنوين وهو الأسماء المتصرفة نوع ثان وهو باب الإضافة ، نوع ثالث باب مالا يتصرف نوع خامس وهو باب المنقوص ، نوع سادس وهو باب المقصور ، نوع سابع المقصور بالآلف المفردة ، نوع ثامن وهو باب الأسماء الستة المعتلة المضافة ، نوع تاسع وهو باب التثنية نوع عاشر وهو باب المذكر السالم ، الأسماء المضمره خمسة أنواع - نوع أول : المضمر المنفصل المرفوع الموضع ، نوع ثان المضمر المرفوع المتصل ، نوع ثالث المضمر المنصوب المتصل ، نوع رابع المضمر الجرور ، نوع خامس المضمر المنصوب المنفصل وهو باب إياك وإياه ، فصل الأسماء لظاهرة ولا مضمره وهو باب أسماء الإشارة مثل ذاوتنا ، جملة المعارف خمسة ، المضمرات ، الأعلام ، أسماء الإشارة ، ما عرف بالآلف واللام ، ما أضيف إلى واحد منها ، الأسماء المشككة وهى أسماء الاستفهام التسمية ، الأسماء الموصولة ، الظروف المبنية - إذ وإذا وأمس ، الآن ، قط ، أسماء الأفعال ، جملة التنوينات خمسة ، خواص الأسماء أما من أوله . . .

الفصل الثاني فصل الفعل : قسمة الأفعال ثلاثة ، ماضٍ والفعل المستقبل والحال ، الأفعال كلها تصرف إلا خمسة أفعال : فعل التعجب ونعم وبئس وهى وليس .

الفصل الثالث فصل الحروف وقسمة ثلاثة - حروف عامة ، حروف غير عامة ، حروف تعمل على صفة ولا تعمل على صفة أخرى ، الحروف العاملة ثمانية وثلاثون حرفاً ، ستة تنصب الاسم وترفع الخبر ، تبعية تنصب الفعل المستقبل ، ثمانية عشر تجر الاسم ، وخمسة تجزم الفعل المستقبل ، وإن الشرطية وأخواتها ، والحروف التى ليست بعامة فنوف وأربعون حرفاً : خمسة عشر حرف إبداء ، عشرة حروف للمطف ، ستة للجواب ، أربعة للتخصيص ، أربعة للمضارعة ، أربعة للإعراب ، أربعة تختص بالفعل من أوله ، ثلاثة للاستفهام ، ثلاثة للأنث ، حرفان للتفيس ، حرفان لتأكيد الفعل ، حرف للتنكير ، وحرف للتعريف ، حرف النسب . وأما الحروف التى تعمل على صفة ولا تعمل على أخرى فهى تسعة - سبعة للنداء ومنها ما ومنها لا .

الفصل الرابع فصل الرفع : جملة علامات الرفع أربع . .

الفصل الخامس فصل النصب : علامات النصب خمسة ، المفعول المطلق ، المفعول به ، المفعول فيه ، المفعول له ، المفعول معه ، الحال ، التمييز ، الاستثناء ، خبر كان وأخواتها ، اسم إن وأخواتها ، الفعل المستقبل إذا كان معه ناصب .

الفصل السادس فصل الجر : وله ثلاث علامات الكسرة والفتحة والياء ، جملة الجرورات ستة . .

الفصل السابع فصل الجزم : وله علامتان ، جملة الجزومات ثلاث . .

الفصل الثامن : فصل العامل : العوامل أربعة ، معنى وفعل وحرف وإاء

وأما الأفعال فنكل الأفعال عاملة وهي في عملها على ثمانية أنواع : كان وأخواتها وحل عليها طفق وكره وأخواتها ، نوع ثان ظننت وأخواتها ، نوع ثالث باب أعطيت وكسوت ، نوع رابع وهو باب أعلم وأنبأ وأرى ، نوع خامس وهي أفعال الحواس نوع مادس ما يتعدى بواسطة حرف جر أو غيره ، نوع سابع ما بنى بما لم يسم فاعله ومنها نوع ثامن لا ينصرف بمسقبل ولا أمر ولا نهي هي ستة : نعم وبئس وحبذا وليس وعسى وفعل التعجب ، أما الأسماء العاملة فتلاثة أنواع منها نوع مشتق من فعل وهو خمسة أنواع : أسماء الفاعلين والمفعولين والصفات المشبهة والمصادر المقدرة بأن والفعل وأسماء الأفعال ، ومنها نوع يعمل بمعنى الفعل وليس بمشتق ، ومنها نوع يعمل عمل الحرف وهو الأسماء إضافة ملك أو إضافة جنس .

الفصل التاسع في التابع : وهو القوايع الخمسة ، التأكيد ، النعت ، عطف البيان ، البدل ، النسق ، وهو حروف العطف .

الفصل العاشر فصل الخط : المدود ، المقصور ، المهموز ، الوصل والقطع والحذف ، والزيادة . ومن الحذف حذف همزة لام التعريف . . وأما السابغ فهو الزيادة ومنه كتابتهم مائة بألف فرقا بنبيها وبين منه . ، وأما البدل فنقل إبدال التثنية في حال النصب ألقا ، ومثل إبدال ياء التأنيث ، والبدل على طريق الشذوذ ، ومن البدل قولهم : يومئذ وحينئذ فهذا آخر أبواب هذا الكتاب .

وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله الطاهرين .

وحسبنا الله ونعم الوكيل . .

(د) وصف النسخة (ك) :

وعنوانها : المادى فى شرح المقدمة ، فى علم النحو للعالم الجليل — ل طاهر  
ابن ( باب شاذ<sup>(١)</sup> ) النحوى رحمه الله .

وهى نسخة خطية بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة تحت رقم ٢٧٢/  
تمحو أودعها الدار بخزانها وأودعت للباحثين صورة منها « بالميكرو فيلم » وقد  
صورتها أنا « بالميكرو فيلم » كذلك ثم قمت بتكبيرها .

وعدد أوراقها : مائتان وعشر ورقات كتبت من الوجهين أى أن عدد  
صفحاتها أربعمائة وعشرون صفحة .

وقد احتل العنوان الصفحة الأولى . واستغرق النص أربعمائة وتسع عشرة  
صفحة . وكتب بالصفحة الأولى : من كتب يحى بن حجبى الشافعى سنة ٨٣٨  
هجريه رقم ٣٩٧٥ ومسطرة كل ورقة : ٢٢ × ١٧ سم ، وبكل صفحة اثنا عشر  
سطراً ومتوسط كلمات كل سطر حوالى إحدى عشرة كلمة .

وخطها نسخى جميل منقوط . مضبوط . فى معظمه ، ويمكن قراءته بسهولة  
وتخلو الهوامش من أى تعليقات .

وخطها حديث فيبدو أنها نسخت من نسخة أخرى حيث ورد فى نهايتها  
إن تاريخ نسخها : شوال سنة ٣٠٦ هجرية .  
ومكان نسخها : مدينة حلب .

واسم الناسخ غير مدون بالنسخة .

والنسخة قابلة الخطأ أو التحريف مما جعل لها دوراً أصيلاً فى المطابقة وتحقيق  
النص . . ونلاحظ على هذه النسخة أن بها بعض الثقوب وخصوصاً فى الأوراق

---

هكذا رسمتها النسخة (ك)

الثلاثة الأولى التي أكتتها الأرضة .. ومجلدة بورق مقوى ، كتبت عناوين الفصول فيها بخط كبير أحمر ، كما نلاحظ أن النسخة كانت تامة في معظمها في الفصول التسعة الأولى جميعها ، ولكنه قد سقط منها معظم الفصل العاشر وهو فصل الخط والجزء الناقص بالتحديد يبدأ من نهاية الفصل التاسع ( . . . أعانك الله ووفقك للصواب ) ولم يبدأ بعد ذلك بذكر الفصل العاشر مطلقا لا مقدمته ولا فصل الممدود ولا فصل المقصور ولا المهموز ولا القاطع والوصل ولا الحذف ولا الزيادة ولا معظم البذل . . . أي أن النسخة ( ك ) هذه سقط منها فصل الخط جميعه اللهم إلا آخر ثلاثة أسطر فيه .

وورد بأول النسخة :

« بسم الله الرحمن الرحيم — رب أعن ، قال الشيخ الجليل طاهر بن أحمد بن بابشاذ النجوى رحمه الله : أما بعد حمد الله بجميع الحمد والتوكل عليه في كل المصادر والموارد ، والصلاة على نبيه محمد خاتم النبيين وعلى آله وصحبه البررة المتقين والسلام عليهم أجمعين . . فإن المقصد حرمة مأثورة ونية مشكورة مبرورة ، ولما كنت أيها الأخ أبا القاسم عبد الرحمن بن أبي بكر بن سعيد أدام الله توفيقك وإرشادك وجعل من السعادة في الدين والدنيا والعلم هدايا وإمدادك قد أطاعتني على ذلك ، وأنت لم تسافر من الاستندرية مع قرب توجه سفرك إلى مترك إلا لتحصل ما أمكن من هذا العلم ، وأن أقرب ذلك قراءة المقدمة الموسومة بهذا الشأن ، وإيثارك تعاقب شرحها مختصرا اقتال من ذلك بلغه إلى حين عودتك بشيئة الله وعونه ، وتشرع في العبور لهذا الشأن بحسب ما يؤدبك إليه اجتهدك ، والله معينك في ذلك وموفقك ، أجبته سؤالك بإيجاب مثلي لثلك في مقصدك وإتقاء لرضا الله ورحمته ، والله الموفق للصواب .

فصل - قال الشيخ رحمه الله : النحو علم مستنبط ...

وورد بآخر النسخة مايلي :

« فاما من أعرب فإنه يكتبها بهمزة مفصلة حلا على الأصل إذا لم يعرض ما يوجب الاتصال . . . ثم كتاب الهادى فى شرح المقدمة ، والحد لله على نعمه ، وصلى الله على سيدنا محمد النبى وعلى آله وأصحابه وسلم » .

( هـ ) وصف النسخة الثانية لدار الكتب ( برقم ٢٨١ نحو ) :

وعنوانها : كتاب الجمل الهادية فى شرح المقدمة الكافية - إملاء الشيخ أبى الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوى رحمه الله تعالى والسلمين أجمعين آمين .

وكتب أسفل العنوان عبارة : هذا كتاب نفيس لم يؤلف مثله فى علم العربية . . . وهى نسخة خطية ثمانية محفوظة بخزان دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة تحت رقم ٢٨١ / نحو .

وقد أتيت لى فرصة الاطلاع عليها منذ أكثر من عامين فتعرفت على أوصافها وفوجئت عند طلبى لتصويرها . وخيرا بأنها تم تخزينها ككتيلاتها من المخطوطات التى صورتها الدار « بالميكرو فيلم » كما أن الدار لم تعثر لى حتى على نسخة « الميكرو فيلم » لتصويرها لحسابى كما طلبت . وهذه النسخة تتكون من جزئين فى كتاب واحد الأول منها المقدمة النحوية ، والآخر لشرح المقدمة وقد تعرضت فى حديثى عن المقدمة فى الباب الثانى ، وتتناول ( شرح المقدمة ) بالحديث فى هذا الباب .

وعدد أوراقها : مائة وورقتان أى مائتان وأربع صفحات منها صنيعة العنوان والباقي للنص . . . ومسطرة كل ورقة : ١٧ × ١٣ سم .

ويوجد بكل صفحة سبعة عشر سطراً، ومتوسط كلمات كل سطر أربع عشرة كلمة تقريباً، ولا توجد تعليقات على هامشها، كما اختلطت هادوين الفصل بالموضوعات وإن تميزت عنها قليلاً في الخط.

وتاريخ النسخ: (١٨ من المحرم سنة ٧٥٢ هجرية) - وهذا التاريخ قد أخذناه من آخر المقدمة حيث لم يشر إليه في آخر الشرح.

واسم الناسخ أبو بكر محمد بن إلياس الخطيب بعين الزيتون، ويلاحظ أن أوراق النسخة قديمة جداً أكلت الأرضة أجزاء قليلة منها فأحدثت بها بعض القيوب كما يلاحظ أن خطها متبر متزاحم غير مضبوط ولكنه معجم تسهل قراءته نسبياً، كما أن بها بعض الأخطاء والتعريف، وإن كان ذلك غير كثير.

وجاء بأول النسخة:

بسم الله الرحمن الرحيم - عونك يا كريم .. أخبرنا الشيخ أبو القاسم عبد الرحمن بن أبي بكر بن أبي سعيد القرشي المقرئ دأمل على الشيخ الجليل أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ النحوي بمصر بالجامع العتيق وأنا أكتب منه، وقدنا:

بسم الله الرحمن الرحيم - أما بعد حمد الله بجميع الحمائد والتوكل عليه في كل المصادر والموارد، والصلاة على خاتم النبيين .. والله الموفق للصواب، قال الشيخ رحمه الله: أما قولنا النحو علم مستنبط بالقياس والاستقراء من كتاب الله تعالى والكلام الفصيح قال: النحو له تفسيران لنوى وصنأى ..

وجاء بآخر النسخة:

.. حملاً على الأصل إذا لم يعرض ما يوجب الاتصال فانهم ذلك وقس عليه تمت بحمد الله وحسن توفيقه، والصلاة على محمد عبده وآله وسلم تسليماً

كثيراً وحسبى الله ونعم الوكيل . . هفر الله لكتابها رقايرها والفاطر فيها ولجميع  
المسلمين يا رب العالمين .

( و ) وصف النسخة الثالثة لدار الكتب ( برقم ٦٧ / نحو / ش ) .

وعنوانها : شرح المقدمة الفحوية - تأليف طاهر بن أحمد بن يابشاذ  
ابن داود بن سليمان النحوى المصرى المتوفى سنة ٤٦٩ هجرية .

وهى نسخة خطية ضمن محرمة المخطوطات المحفوظة بمخزن القلعة بالقاهرة  
تحت رقم ٩٧ / نحو / ش .

وهذه المجموعة لا يسمح لأحد بالاطلاع عليها منذ أكثر من عامين (١)، وقد  
هلت برقمها وبعض بياناتها من خلال فهرس المخطوطات المصورة - الجزء  
الأول - بتصنيف فؤاد سيد ( ص ٢٩١ ) .

والنسخة كتبت سنة ٦٨٣ هجرية .

وعدد أوراقها : ١٢٣ ورقة .

ومسطرة كل ورقة ١٧ × ٢٤ سم .

وقد أشار فهرس الكتب العربية الموجودة بدار الكتب بالجزء الثانى إلى  
بعض المعلومات التى ذكرناها عن هذه النسخة ، وذكرت أن هناك نسخة  
أخرى تحمل رقم ( ١٥٤٠ ) ولكننا لم نجد حولها أى معلومات ، ولم نجد لها  
وجوداً بين مخطوطات الدار .

---

(١) أى منذ سنة ٩٧١ م تقريباً .



## الفصل الثاني « توثيق الكتاب »



## توفيق الكتاب

وبهذه في هذا المجال أن نوفق كتابنا شرح المقدمة النحوية ، لنؤكد أنه ضمن كتب ابن بابشاذ بل أهمها ولنؤكد أن ما جاء به منسوب لأبي الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ وليس لأحد آخر، ونعرض في هذا الموضوع لثلاث قطع .

( أ ) نماذج قللها كتب النحو بالنص من كتاب شرح المقدمة النحوية .

( ب ) نماذج قللها هذه الكتب بالتمسك من الكتاب نفسه .

( ج ) ترتيب النسخ حسب تاريخ نسخ كل منها وتوضيح سبب اختيارنا للنسخة العمدية في التحقيق .

\* \* \*

### ( أ ) نماذج نقلت بالنص .

من خلال استقصائنا وبمبحثنا في كتب النحو التي اطلعنا عليها لاستخراج الآراء التي أخذوها عن ابن بابشاذ ، وحاولنا مطابقة ما وجدناه منها بما جاء في ( شرح المقدمة النحوية ) ، وجدنا أن هناك بعض الآراء التي نقلت نماذجها بالنص .

وهذه الكتب التي اطلعنا عليها كما ذكرنا في بيان آرائه النحوية في الباب الثاني - خسة :

( أ ) حاشية الصبان على شرح الأشموني وبه شواهد العيني ( أربعة أجزاء )

( ب ) الدرر القوامع على معجم المواعظ ( جزءان ) .

- ( ج ) معنى اللبيب وبه حاشية الشيخ الأمير ( جزءان ) .  
 ( د ) شرح ابن عميل ( نسختان - أربعة أجزاء ) .  
 ( هـ ) شرح التعرّيج على التوضيح ومعه حاشية الشيخ العليمي ( جزءان ) .  
 ( د ) شرح شافية ابن الحاجب المرنسي ( محقق - أربعة أجزاء ) .  
 ( ز ) المفصل - للزحشرى

ولقد وجدنا له - كما أسلفنا في الباب الثاني أربع مسائل في أربعة مواضع من تلك المكتب منقولة عن شرح المقدمة النحوية بعضها منقول بنصه وبعضها منقول بمناه . من الآراء التسعة التي تحدثنا عنها من قبل والتي وردت في عشرين موضعاً بتلك المصادر ، وقد نقلوها عن تصانيفه الأخرى .

أما الآراء التي نقلت بالنص فهي :

١ - ما ذكره الصبان (١) في حاشيته عند الكلام عن (هلاً وألاً) قال:  
 يليها الفعل أى المضارع قال الفارضى قال سيدييه : إنها أى الأدوات  
 المذكورة كلها للتحضيض سواء وليها ماض أو مضارع ، وأبو الحسن بن بابشاذ:  
 « إن وليهن المستقبل كن تحضيضاً للفاعل على الفعل ليعمله نحو : هلا تضرب  
 اللص ، وإن وليهن الماضى كن توبيجاً لا تحضيضاً لامتناع طلب الماضى نحو :  
 لولا ضربت اللص أى لأى شيء ما ضربته » .

والمسألة منقولة بالنص تقريباً عن ( شرح المقدمة النحوية ) في حديثه  
 عن حروف التحضيض ضمن كلامه عن الحروف غير العاملة فقال :  
 « ومنها أربعة للتحضيض وهي لولا ولوما وألاً - إذا وليهن الفعل المستقبل  
 كن تحضيضاً وإذا وليهن الماضى كن توبيجاً » .

٢ - والمسألة الثانية نقلها ( شرح التصريح <sup>(١)</sup> ) بد قوله : وقال أبو حيان وتسمى الحال الجامدة الموصوفة حالاً موطئة لأنها ذكرت توطئة للنعمة بالمشتق . وقال ابن بابشاذ في :

« وهذا مصدق لساناً عربياً <sup>(٢)</sup> ، لساناً : حال ، لأنه نعت للسان بعربي والصفة والموصوف كالشيء الواحد ، صارت الحال مشبهة بالمشتق وصار عربياً هو الموطئة لكون اللسان حالاً ، وليس حقيقة اللسان أن يكون جامداً لولا ما ذكر من الصفة .

والمسألة منقولة بالنص عن ( شرح المقدمة النحوية ) في أثناء الحديث عن الحال حيث قال : « وهذا كتاب مصدق لساناً عربياً ، فهذا : مبتدأ ، وكتاب : خبره ، ومصدق : نعته ، ولساناً : حال في أحد الوجهين لأنك لما نعت اللسان بعربي والصفة والموصوف كالشيء الواحد - صارت الحال مشبهة بالمشتق ، وصار عربياً هو الموطئ لكون اللسان حالاً وليس حقيقة اللسان أن يكون جامداً لولا ما ذكر من الصفة . .

\* \* \*

( ب ) نماذج نقلت بالفكرة :

ذكرنا في الفقرة السابقة ( أ ) مسألتين نقلتھما كتب النحو المذكورة عن ( شرح المقدمة النحوية ) بالنص . . وبقي من الآراء الأربعة التي أشرنا إلى أن تلك المصادر نقلتها عن / شرح المقدمة لابن بابشاذ - بقي منها مسألتان نعرضهما فيما يلي :

(١) شرح التصريح ١ / ٢٧١

(٢) سورة الانشقاق / ١٢

المسألة الأولى في هذه النقطة هي ما نقله الشيخ العليمي في حاشيته معلقاً على ابن هشام<sup>(١)</sup> حين قال : والفعل ثلاثة أنواع ذكر : « وقيل إن الأصل التعدى بالجار لأن الزيادة لا يقدم عليها إلا بدليل قاله ابن بابشاذ » .

ومن خلال البحث تبين أن صاحب الحاشية قد استفاد في هذه المسألة — بفكرتها — برأى لصاحبنا في شرح المقدمة النحوية في الحديث عما يتعدى بواسطة من حرف جر فقال : « ومنها نوع سادس يتعدى بواسطة من حرف جر أو غيره مثل : مررتُ بزيد ، ونزأتُ على عمرو — فهذا مفعول مجرور في لفظه منصوب في معناه وتقديره ، يدلك على ذلك أنه يجوز أن تعطف عليه بالمنصوب والمجرور ، ويلحق بهذا ما يتعدى بنفسه وتارة بحرف جر مثل : شكرتُ زيداً وشكرتُ له . . . الخ » .

أما المسألة الثانية في هذا المجال فقد نقلها شرح التصريح<sup>(٢)</sup> في باب عطاف النسق حين قال : من حروف العطاف ما ينفي عما بعده ما ثبت لما قبله وهو (لا) عند النحاة الجميع نحو : جاء زيد لا عمرو ( وليس عند البغداديين كما نقله ابن هصفور وأبو جعفر النحاس وابن بابشاذ عن السكوفيين . . . » .

وبالبحث تبين أن هذه المسألة قد نقلت بفكرتها وليس بنسخها من قول ابن بابشاذ في ( شرح المقدمة النحوية ) وهو يبسط الحديث في أحرف العطاف . « ولا — معناها إخراج الثاني مما يدخل فيه الأول ، ولا يعطاف بها إلا بعد موجب مثل : قام زيد لا عمرو » .

ومن خلال عرض المسائل الأربع السابقة يتضح لنا أن الكتاب المحقق هو

---

(١) شرح التصريح ١ / ٣٠٨

(٢) شرح التصريح ٢ / ١٣٥

لكتاب ابن بابشاذ المشهور : ( شرح المقدمة النحوية ) ، ويقا كد هذا التوثيق  
— فضلا عن هذه الآراء التي مرضاها منقولة عنه — يقا كد من خلال النسخ  
المعددة التي عثرنا عليها في مكتبات مختلفة ، وطابقناها وتأكد من خلال الاتفاق  
بينها أصالة الكتاب ، كما أكد ذلك الكتب المختلفة التي ترجمت وأرخت  
لابن بابشاذ وكتب الفهارس التي تحدثت عن المخطوط وأوردت منه بعض  
عباراته .

وصوف نعرض لترتيب تلك النسخ زمنياً موضحين سبب اختيارنا للنسخة  
العمدة ( ج ) للتحقيق في النقطة الآتية .

#### ( ج ) ترتيب نسخ شرح المقدمة النحوية زمنياً :

بالبحث والتنقيب في مختلف كتب الفهارس « والبيبليوغرافيا » توصلنا إلى  
أن لكتاب ( شرح المقدمة النحوية لابن بابشاذ ) ست نسخ مخطوطة عثرنا منها  
على أربع شاركت في التحقيق ومطابقة النص .

ويمسكها ترتيب النسخ الست وفقاً لتاريخ نسخ كل منها على النحو الآتي :

١ — النسخة الأولى : النسخة ( ك ) وهي نسخة دار الكتب المصرية  
بالقاهرة ، وقد نسخت عام ٦٠٣ هجرية .

٢ — النسخة الثانية : النسخة ( ج ) وهي نسخة الجامعة العربية بالقاهرة ،  
وقد نسخت عام ٦٥٣ هجرية .

٣ — النسخة الثالثة : وهي النسخة المحفوظة بمخازن القاعة التابعة لدار  
الكتب المصرية بالقاهرة ، وقد نسخت عام ٦٨٣ هجرية ( ورقها ٦٧ / نحو ش ) .

٤ — النسخة الرابعة : النسخة ( م ) وهي نسخة المتحف البريطاني بلندن ،  
وقد نسخت عام ٧١١ هجرية .

٥ - النسخة الخامسة : وهي النسخة الثانية الموجودة بدار الكتب المصرية بالقاهرة ؛ تحت رقم ٢٨١ / نحو ، وقد نسخت عام ٧٥٣ هجرية .

٦ - النسخة السادسة : النسخة ( فا ) وهي نسخة مكتبة الفاتيكان بإيطاليا وقد نسخت عام ٩٩١ هجرية .

ووفقاً لهذا الترتيب فكان يجب اتخاذ النسخة الأولى ( ك ) أصلاً وعدة للتحقيق نظراً لسبقها الزمنى فى تاريخ النسخ ، ولكننا عدلنا عنها إلى النسخة الثانية ( ج ) وهى التى انتسخت بعد الأولى بحوالى خمسين عاماً نظراً لاعتبارات أهمها أن النسخة ( ج ) أملاها ابن بابشاذ مصنف الكتاب نفسه أى أنها انتسخت عن نسخة يبدو أنها أصليه ، واعتبار آخر هو أن النسخة ( ج ) كاملة تقريباً وأكل من النسخ الأخرى بينما للنسخة ( ك ) تنقص من آخرها الفصل الأخير كله - وهو فصل الخلط بكل أقسامه اللهم إلا أسطراً معدودة فى نهاية ذلك الفصل .. وقد أشرت إلى هذا النقص فى أثناء وصفى للمخطوطات .

وكان هذا النقص هو السبب الجوهرى مضافاً إلى السبب الأولى فى اعتماد النسخة ( ج ) عمدة وأصلاً تعتمد عليه فى التحقيق ونطابق عليه النسخ الثلاث الأخرى ( ك ، م ، فا ) .

---



## الفصل الثالث

( منهج المؤلف وتحليل موضوعي لكتابه )

---



## منهج المؤلف وتحليل موضوعي لكتابه

يعتبر هذا الكتاب الذي قمنا بتحقيقه من أهم تصانيف ابن بابشاذ ، بل ويعتبر من أبرز الكتب التي صنف في علم النحو بعد القرن الثالث الهجري .

وقد عرض أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ لجميع موضوعات النحو حسب الأبواب أو الفصول العشرة التي قسم إليها علم النحو . نقول إنه قد عرض هذه الموضوعات بطريقة لم تألفها عند سيبويه الذي أغرم به ابن بابشاذ وتتلذ على كتابه ، كما أننا إذا أردنا التعاقب على هذه الطريقة وذلك المنهج في التأليف فيحسن بنا أن نتعرض خلال هذا الفصل لمقارنة منهج ابن بابشاذ في « شرح المقدمة النحوية » بمنهج أحد العلماء المتقدمين الذين سبقوه ، ومنهج بعض المتأخرين الذين جاءوا بعده ، كي يتضح منهجه مقارنا بمن سبقه أو خلفه .

ولعل من الأنسب أن نختار من كتب المتقدمين ، كتاب سيبويه ، ونختار من كتب المتأخرين المفصل للزنجشري والتسهيل لابن مالك .

وسوف يشمل هذا الموضوع حديثاً في جزئيات عديدة هي :

( أ ) التجديد في منهج التأليف .

( ب ) التيسير والوضوح في عرض الموضوعات .

( ج ) دقة التقسيم والتسلسل المنطقي .

( د ) استقصاء الحديث .

( هـ ) الإجمال بعد التفصيل .

( و ) مزج النحو باللغة والتصريف .

( ز ) الاحتجاج بالقرآن الكريم وقراءاته .

(ح) الاحتجاج بالحديث الشريف .

(ط) الاحتجاج بالشعر وأقوال العرب .

(ي) الاصطلاحات عند ابن بابشاذ .

(ك) موقفه من القياس والسماع .

(ل) العامل عند أبي الحسن بن بابشاذ .

(م) عن أخذ وبعث استفاد .

وسوف تقوم بعلاج هذه النقاط بالترتيب وبشيء من التفصيل على النحو الآتي :

\* \* \*

#### (١) التجديد في منهج التأليف :

ويمكننا أن نلمس هذا الاتجاه التجديدي بوضوح إذا قارنا كتاب صاحبنا « شرح المقدمة النحوية » بكتاب سيبويه أم كتب النحو التي سبقت ابن بابشاذ ، ونقارنه كذلك بطريقتي الزمخشري في المفصل وابن مالك في « السمعيل » وهما من الكتب الهامة التي صنفت بعد ابن بابشاذ .

ف نجد أن سيبويه اهتم واعتمد على تقسيم النحو إلى أبواب . ومثال ذلك ما جاء في تقسيم الجزء الأول (١) :

باب علم ما السكلم من العربية ، باب الفاعل الذي لم يتممه فعله

باب الفاعل الذي تمده فعله إلى مفعول واثنين وثلاثة ،

باب ما يعمل فيه الفعل فينتصب ، باب المصادر والصفة المشبهة ،

باب وقوع الأسماء ظروفا ، باب الإضمار والإظهار ،

(١) فهارس كتاب سيبويه ( طبعة بيروت ) الجزء الأول

باب النصب	،	باب الجر	،
باب الابتداء	،	باب النداء	،
باب الندبة	،	باب الترخيم	،
باب الاستثناء	،	باب الإضمار	،
باب الشرط .			

وهكذا عشرات الأبواب التي عالج بها مديوبه علم النحو بكل مسائله . هذا - كما رأينا - أحد نماذج المتقدمين ، ونعرض نموذجاً لأحد المتأخرين وهو ابن مالك في « التسهيل » ، أو ما يسمى بتسهيل الفوائد وتسهيل المقصد . . فنجد أن منهج ابن مالك - وهو من علماء القرن السابع الهجري كما نعلم - كان منهجه في ترتيب مسائل النحو منهجاً دراسياً تعليمياً يعتمد على المناسبة والامتداد وارتباط. اللاحق بالسابق متأثراً بشيخه ابن معطى ومثال ذلك نمتوضحه من خلال فهارس التسهيل <sup>(١)</sup> الذي جاء ترتيبه وتقسيمه لبعض ما جاء في أول كتابه كما يأتي :

باب شرح الكلمة الكلام	،	باب إعراب الصحيح الآخر
باب إعراب المعتل الآخر	،	باب إعراب المثني والجمع
باب كيفية التثنية وجمع التصحيح	،	باب المعرفة والنكرة
باب المضمرة	،	باب الاسم للعلم
	،	باب اسم الإشارة
باب الموصول	،	باب المبتدأ
باب المعرفة بالأداة	،	
باب الأفعال الرافعة للاسم الناصبة للخبير .		
باب أفعال المقاربة .		

( ١ ) تسهيل الفوائد لابن مالك ( تحقيق محمد كامل بركات / القاهرة )

باب الأحرف الناصبة للاسم الرافعة للخبر .

باب لا العاملة عمل إن .

باب الأفعال الداخلة على المبتدأ والخبر .

باب للفاعل                      باب الثائب عن الفاعل

باب اشتغال العامل                      باب تعدى الفعل وزومه ...

وهكذا عشرات الأبواب التي عالج فيها ابن مالك علم النحو بجميع مسائله وموضوعاته .

وثمة نموذج آخر نضربه من خلال أحد كتب المتأخرين المشهورين أكثر من ابن بابشاذ وهو كتاب الزمخشري ( المتوفى سنة ٥٣٨ هـ ) الذي وقف عند تقسيمه للنحو إلى أقسام وفصول ، وليس إلى أبواب كما فعل سيبويه ، وكان تقسيم الزمخشري في كتابه المشهور المسعى بالمفصل في علم العربية يعتبر تقسيماً عاماً دون اهتمام بتبويب أو تفصيل . . ومثال ذلك ما جاء في فهارس هذا المصدر من أن الزمخشري قد قسم كتابه إلى أربعة أقسام فقط .

القسم الأول : قسم الأسماء .

القسم الثاني : قسم الأفعال .

القسم الثالث : قسم الحروف .

القسم الرابع : قسم المشترك .

ولعلنا نلاحظ أن الزمخشري قد اتبع نهجاً جديداً في تقسيمه للمفصل ؛ هذا المصدر النحوي المشهور — وهو أنه قسمه تقسيماً عاماً في تلك الأقسام الأربعة وقسم كلامها إلى مجموعة من الفصول . . ونرجح أن يكون في هذا الأمر متأثراً وحذاً حدوا ابن بابشاذ الذي يعتبر سابقاً له بسنوات قليلة

وخصوصاً أن ابن بابشاذ بدأ ( شرح المقدمة النحوية ) بتلك الفصول : الاسم ثم الفعل ثم الحرف ..

ولكن الزنجشري يختلف عنه في أنه جعل أبواب وسائل الإعراب ترد ضمناً في هذه الأمور ففي الحروف مثلاً تحدث عن النصب والنواصب والجور والمجرورات والجزم والمجزومات ، وفي قسم الأفعال والأسماء بين الرفع والمرفوعات وبعض المنصوبات وبعض المجرورات وغيرها ، كما أن كل اسم أو فعل أو حرف كان له تأثير في آخر سمي عاملاً ، كما أدخل التواضع في فصل الاسم ، وتناول ذلك كله دون أفراد فصول مستقلة لهذه الأمور كما فعل سابقه ابن بابشاذ فيبدو — كما رجحنا — أنه تأثر بصاحبنا ولكنه اتبع نهجه العام ، ولم يسر على نهجه تفصيلاً . ونورد بعض النماذج من تصنيف فهرس المفصل : فن القسم الأول — الأسماء : فصل معنى الكلمة والكلام ، والاسم المعرب ، وما يمتنع من الصرف وإعراب الاسم ، والمرفوعات ، والمبتدأ والخبر ، والمنصوبات والمجرورات والتواضع ، ومن القسم الثاني — الأفعال : الفعل الماضي والمضارع والمتعدي وغير المتعدي ، وأفعال القلوب ، والأفعال الناقصة ، وأفعال للمقاربة . ومن القسم الثالث — الحروف : حروف الإضافة ، والفرق بين أن وإن ، وحروف العطف ، وحروف النفي ، وحروف النداء ، وحروف العلة ، وحروف التحضيض . ومن القسم الرابع — المشترك : الإمالة ، والوقف ، والقسم ، وإبدال الحروف ، والاعتلال ... إلى آخر الكتاب .

هذه هي طريقة العلماء والنحاة والسابقين واللاحقين في منهج تأليف كل منهم فما المنهج الذي اتبعه صاحبنا أذن ؟ وهل هو موافق لمنهج من سبقوه أم هو مجدد بعيد عن طرائقهم في المنهج والتقسيم ؟ وهل سار ابن مالك وللزنجشري على مذهبه أم أن منهج ابن بابشاذ كان منهجاً فريداً في نوعه ؟

ونعرض ، الآن منهج ابن بابشاذ في تأليف وتقسيم كتابه « شرح المقدمة النحوية » كما يتضح من فهارس تحقيقنا حيث وجدنا أبا الحسن بن بابشاذ يقسم النحو في كتابه إلى عشرة فصول بعد تقديم أو تمهيد بسيط . . وهذه الفصول هي

فصل الاسم ، فصل الفعل ،

فصل الحرف ، فصل الرفع ،

فصل النصب ، فصل الجر ،

فصل الجزم فصل المدح

فصل التابع ، فصل الخط ،

وهو - كما نرى - تقسيم نادر ، ومنهج جديد في التأليف يختلف تماما عما سبق لنا عرضه . فنجد ابن بابشاذ قد مهد لكتابته - شرح المقدمة النحوية بتمهيد بسيط يوجه فيه الحديث والخطاب إلى أحد طلابه الذي أملى عليه الكتاب وهو : أبو القاسم عبد الرحمن بن بكر بن أبي سعيد . وبعد التمهيد عرف بعلم النحو تعريفا عاما ، ثم بين العلة من تقسيمه للكتاب على هذا النحو أو النمط الجديد وبين سر ترتيبه للفصول العشرة بهذا الترتيب حيث قال :

« والأهم منها معرفة عشرة أشياء فلأن مدار الكلام على هذه العشرة لا ينفك كلام من جملتها أو بعضها فالحاجة داعية إلى معرفتها . . وأما قولنا : اسم وفعل وحرف فإن هذه العلامة هي الأصول الأول التي لا يستغنى عن مقدمة معرفتها لأنها أنفس الكلام وما بعدها كلام على عوارضها الداخلة عليها ولذلك اتفقت كتب متقدمي النحويين على البداية بها » .



ثم ذكر سر هذا الترتيب فقال : « فإنما رتب هذا الترتيب لقوة الاسم وتوسط حال للفعل ومن تأخر الحرف ، ثم قدم أرفع على النصب لأنه من حركات العمدة ، ثم قدم الجر على الجزم لأن الجر من إعراب ما هو مستحق الإعراب وهو الاسم ، ثم قدم العامل على التابع لأن العامل لا بد منه والتابع منه بد — لأن التابع يأتي محمولا على غيره ، والعامل يأتي لأمر يحتاج إليه في نفسه ، ثم قدم التابع على الخط لأن التابع لاحق المتبوع فلحق بها تقدمه ولم يبق إلا جعل الخط عاشرا » .

وبعد ذلك قسم فصل الاسم إلى ثلاثة أقسام : الأسماء الظاهرة المعربة والأسماء المضمرة ، والأسماء التي لا ظاهرة ولا مضمرة ، ثم بين خواص الأسماء .

وفي فصل الفصل قسمه إلى حديث عن الماضي والحال وما يتصرف منها ، وما لا يتصرف ، ثم بين خواص الأفعال .

وفي فصل الحروف قسمه إلى حديث عن الحروف العامة فالحروف غير العاملة ثم الحروف التي تعمل على صفة ولا تعمل على أخرى .

وفي فصل الرفع بين علاماته ، ثم جملة المرفوعات ، والبناء على الضم .  
وفي فصل النصب بين علاماته كذلك ، ثم وضع جملة المنصوبات ، ثم تناول البناء على الفتح .

أما في فصل الجر ففسر معناه ، ووضح علاماته ، ووضح بعدها جملة المجرورات ، ثم المبني على السكون .

وفي الفصل السابع أى فصل الجزم بين علاماته ثم جملة المجزومات ، وبين بعدها المبني على السكون .

وبعدها عرض في الفصل الثامن: العامل فعرفه ، ثم تكلم عن العامل المعنوي وصفاته ، ثم عالج العوامل اللفظية من الأفعال والحروف والأسماء العاملة .

وفي الفصل التاسع تناول التوابع ، وتكلم عن كل تابع على حدة وهي: التأكيذ والتعت وعطف للبيان والبدل والنسق .

وجاء الفصل الأخير ليعالج فيه ابن بابشاذ موضوع الخط ، ووضع اهتمامه به ، وقسمه إلى حديث عن طريقة كتابة المدود فالمتصور فالهموز ، ثم القطع والوصل فالخذف فالزيادة ثم البدل .

أى أن ابن بابشاذ قد عرض في القسم الأكبر من الكتاب للكلام وأقسامه من اسم وفعل وحرف ، كما عرض في القسم الذى يليه لموضوع الإعراب شاملا للرفع والنصب والجر والجزم ، وختم الكتاب بما يكمل هذا كله من العوامل والتوابع والخط أو طريقة الكتابة .

وهى طريقة منهجية وموضوعية لها قيمتها عند الباحثين ، وهو أسلوب أو منهج يرقى ويرتفع على مستوى الأسلوب التعليمى الذى انتهجه ابن مالك مثلاً في كتابه « تسهيل القوائد » كما أنه يمتاز عن منهج أستاذه سيبويه في الكتاب ، يمتاز عنه بالعموم الذى يميل إليه أكثر من ميله إلى التفرعات والخصوصيات حيث ركز ابن بابشاذ كما أشرت منذ يلى على ركائز ثلاث : أقسام الكلام والإعراب وما يتبع ذلك من عامل وتابع وطريقة خط ورسم ، ثم أظلى من تلك الركائز إلى فصول عامة عالج فيها تلك الفصول بجانب من الشمول به قليل من التفصيل رغبة منه فى التيسير وعلاج النحوكله فى هذا الكتاب .

بقيت نقطة أريد توضيحها فى المنهج الذى انتهجه ابن بابشاذ فى تأليف كتابه

وهي أنه كان يأتي دائماً في أول كل فصل أو مسألة من المسائل يذكر عبارة المقدمة التي يعتبر هذا الكتاب المحقق شرحاً لها ، فاسمه - كإسماء صاحبه - « شرح المقدمة النحوية » وكان يبدأ دائماً بقوله : أما قولنا كذا . . فكذا . . فيذكر عبارة المقدمة (١) بعد أما قولنا ، ثم يتبعها بالشرح والتعليق ، وذكر الأمثلة والشواهد التي توضح رأيه الذي أوجزه في « المقدمة » .

ولتوضيح هذا الأمر نورد بعض النماذج من كتابنا المحقق « شرح المقدمة النحوية » :

١ - قال أبو الحسن طاهر في فصل الاسم ( المثني من الأسماء ) :  
( عبارة المقدمة ) وأما قولنا : ومنها نوع رفعه بالآلف ونصبه وجره بالياء المفتوح ما قبلها وهو كل اسم مثني مثل الرجلين والمرأتين .  
( عبارة الشرح ) . . فإن هذا هو النوع التاسع ، والعلّة في إعراب اثنتيية بالحرف أن المثني أكثر من الواحد فجعل إعرابه بشيء أكثر من إعراب الواحد ولا أكثر من الحركة إلا الحرف ، والعلّة في اختصار المرفوع بالآلف دون الواو التي هي علامة الرفع أنهم لو أعربوا المثني في الرفع بالواو لالتبس بالجمع ولو أبقوا الفتحة قبل الواو في الثانية كما أبقوا الضمة قبل الواو في الجمع لالتبس بجمع المقصور . . الخ .

٢ - وقال كذلك في آخر فصل الحروف ( حرف لا الفاصب للنكرة ) :  
( عبارة المقدمة ) وأما قولنا : ومنها - لا - وهي تنصب النكرة ما دامت تليها ، وما دام النفي مستغراقاً فيها مثل : لا إله إلا الله فإن وقع فصل بطل النصب مثل « لا فيها غول » ونحوه .

( ١ ) وقد قلنا بتحقيق عبارة المقدمة ، الواردة بأول كل مسألة من خلال نسخ المقدمة المشار إليها بقسم التحقيق .

(عبارة الشرح) . فإن جملة الأمر في - لا - أنها على ضربين : تارة يكون النفي بها نفي استغراق ، والأخرى لا تكون نفي استغراق بل نفي اختصاص فتى كان النفي نفي استغراق وهو ما كان جواباً لحرف مستغرق مثل أن يقول القائل : هل من أحد في الدار ؟ فنقول : لا أحد في الدار - بمعنى : لا من أحد ، وكذلك : هل من رجل ؟ فنقول : لا رجل - بمعنى : لا من رجل ، فبنيت النكرة هنا مع ( لا ) لتضمنها معنى حرف الاستغراق ، والبناء يقتضى أن يكون مجاوراً للمبنى لافاصل بينها ويقتضى أن يكون مفرداً لامضافاً . . . الخ .

\* \* \*

### (ب) التيسير والوضوح في عرض الموضوعات :

بالرغم من ارتقاء صاحبنا في منهج تأليفه لكتابه « شرح المقدمة الفحوية » وانتهاجه منهجاً فريداً ومسلحاً جديداً في تصنيف الكتاب على غرار كتابه ( المقدمة النحوية ) التي عالج فيها عمومات النحو حتى انقل بها في كتابه هذا إلى الشرح والتوضيح فإننا نجد صاحبنا قد آثر أسلوب التيسير والوضوح في عرض موضوعاته فجاء أسلوبه يسيراً مبسطاً يسهل فهمه لمن يريد أن يقرأ نحواً وبخاصة أن أبا الحسن بن بابشاذ كان يعلّي كتابه هذا على أحد طلابه وهو أبو القاسم ابن عبد الرحمن .

ولعل أفضل وأقصر طريق لنأكيده هذه الحقيقة هو الاستشهاد بثلاثة نماذج من أبواب مختلفة من ( شرح المقدمة النحوية ) كي نستوضح منها مدى يسر أسلوب كاتبه ووضوحه في علاج مختلف مسائل النحو :  
ومن تلك النماذج :

١ — قول المصنف في أول فصل الاسم (قسمة الأسماء) :

« وأما قولنا : وقسمة الأسماء ثلاثة ، ظاهرة ومضمرة وما بينهما ، فإن هذا جواب القسمة التي تعرف بها الجملة فتتخصص لك الأسماء كلها ولا يشذعنك شيء منها فإن قيل لك : فما الحاجة إلى قسمتها ثلاثة ، ألا جعلت كلها ظاهرة أو مضمرة ؟ قيل : لكل واحد من ذلك غرض صحيح فالغرض بالأسماء الظاهرة البيان كرجل وزيد ، والغرض بالأسماء المضمرة الاختصار من نحو : أنا وأنت وهو ، والغرض بأسماء الإشارة التنبيه من نحو : ذاو ذان وتان وأولاء ، والغرض بكل واحد من هذه الثلاثة غرض صحيح لا يخفى عنه الآخر ، ولا يخلو كل اسم ظاهر من جواز الثلاثة فيه . »

٢ — قال أبو الحسن طاهر في آخر فصل النصب ( المبنى على الفتح ) :

« فمذه جملة للنصوبات التي عليها مدار الكلام اسم كان أو فعلا وما عدا هذا مما لم يعمل فيه عامل مما أشبه الحرف أو ضمن معنى الحرف أو وقع موقع الفعل المبني فهو مفتوح لا منصوب كما قلنا في فصل الرفع والضم ، وذلك مثل : أين وكيف والآن ، والأسماء المركبة من أحد عشر إلى تسعة عشر كلها مبنية على الفتح طلبا للخفة وكذلك الحروف المبنية على الفتح مثل : إن وأخواتها فيقال لجمعها مفتوح ولا يقال له منصوب ، وكذلك كل حرف مبني على الفتح مثل واو المطف وفائه وثم وكذلك كل فعل ماض مبني على الفتح للخفة يقال له مفتوح ولا يقال له منصوب — يفرق بين حركات الإعراب وحركات البناء . »

٣ — قال ابن بابشاذ في فصل التابع ( النعت ) :

« وأما قولنا : وكل المعارف توصف بالمفردات دون الجمل فإن العلة في امتناع وصف المعارف بالجمل أن الجمل نكرات ، والنكرة لا تكون نعنا للمعرفة

فلذلك لا يجوز : مررت يزيد وجهه حسن ، وأنت تريد الصفة لما ذكرنا ، فإن أردت ذلك فأدخل ( الذى ) واجمل الجملة صلة الذى فتقول : مررت بزيد الذى وجهه حسن ، فتكون قد توصلت إلى وصف المعارف بالجل بدخول واسطة كما توصلت إلى الوصف بالأجناس بذى الذى بمعنى صاحب — وهو الأصل فى استعمالهم الذى والى وتثنيتهما وجمعهما . . فاعرف ذلك » .

وهكذا يتضح لنا وضوحه فى الأفهام ، وتوضيح السهولة واليسر فى الأسلوب الذى كان مسلك أبى الحسن بن بابشاذ فى كتابه المحقق والذى بين أيدينا « شرح المقدمة النحوية » .

\* \* \*

#### ( ج ) دقة التقسيم والتسلسل المنطقى :

انتمت كتابة أبى الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ فى كتاب « شرح المقدمة النحوية » بالدقة فى التعبير ، وحسن العرض ، وعدم التزبد أو الإطالة والإطناب . كما اهتم فى تأليفه بحسن الترتيب ، وإيراد الحجة والتسلسل المنطقى فى عرض القضايا والمسائل المختلفة . . ولعل أبرز تأكيد لهذا الموضوع هو إيراد بعض النماذج من كتابها هذا ، وسوف أورد هنا ثلاثة نماذج من أما كن متفرقة يتضح فيها دقة تعبيره وحسن عرضه وتعليقه ، ومدى تسلسله المنطقى فى عرض قضايا النحو ومسائله المختلفة .

ومن تلك النماذج :

١ — قال ابن بابشاذ فى فصل الاسم ( قسمة الأسماء ) .

« وأما قولنا : أما الظاهر فهو كل ما دل بظاهره وإعرابه على المعنى المراد

به فإن الدلالة دالتان ، دلالة تدل دلالة الذات ، ودلالة تدل دلالة الإعراب ، فدلالة الذات هي التي تدل على ذات الشيء في نفسه ، ودلالة الإعراب التي تدل على عوارضه التي تعرض فيه ، ألا ترى أنك إذا قلت : ما أحسن زيد - يفهم من زيد معنى الشخصية وهي ذاته ولا يعرف ما قصدت من نفي الإحسان عنه أو إثبات الحسن له أو الاستفهام من ذلك ، فإذا أردت النفي قلت : ما أحسن زيد - برفع زيد ، فإذا أردت إثبات الحسن عن طريق التمجيد قلت : ما أحسن زيدا - بالنصب ، وإذا أردت الاستفهام جررت زيدا ورفعت أحسن قلت : ما أحسن زيد ؟ فهذه معاني ثلاثة لم يفرق لك بين كل واحد منها وبين الآخر إلا الإعراب فبان لك أن الاسم الظاهر مادل بظاهره وإعرابه على المعنى المراد به ، وبأن لك شدة الحاجة إلى معرفة الإعراب كمعرفة القات ، وكما لا يصح أن تجهل معرفة الذات فيما هذه سبيله كذلك لا يصح أن تجهل معرفة الإعراب لأن البيان مرتبط بهما جميعاً .

٢ - وقال أبو الحسن أيضاً في أول فصل الفعل ( تعريفه ) :

« الفعل مادل على حدث وزمان محصل مثل فعل يفعل وسيفعل ، وإنما لقب هذا النوع فعلاً لأنه لفظ توزن به جميع الأفعال ويعبر عنها به . . فإن هذا حد الفعل المتصرف لا يخرج فعل من الأفعال عنه لأن الأفعال إنما دخلت الكلام لتدل على الزمان والحدث دلالة إفادة وهي بخلاف الأسماء التي تدل دلالة الإشارة ، ودلالة الأسماء دلالة واحدة وهي ذات المسمى ، ودلالة الأفعال دالتان - دلالة الزمان ودلالة الحدث ، فدلالة الزمان من نفس الصيغة ودلالة الحدث من نفس اللفظ ، وإنما لقب فعلاً ليعرف بينه وبين المصدر الذي هو الحدث وهو اسم الفعل لأن المصدر يأتي على أوزان كثيرة مقيسة وغير مقيسة ، والأفعال تأتي على أوزان محصورة مقيسة قد جعلت في فصل الفعل يجمعها لفظة ( فعل ) تتوزن به جميع الأفعال ، ويعبر به عنها . . »

٣ - وقال صاحبنا كذلك في أول فصل الجزم :

« وبجملته الأمر أن الجزم شيء يخص الأفعال كما أن الجزم شيء يختص بالأفعال ، ولما كان الجازم يماز جالب له وجب أن يكون الجزم مجازم جالب له ، والجزم هو القطع ، والقطع قطعتان ، قطع حركة وقطع حرف فقطع الحركة هو الأصل وهو يكون في الأفعال الصحيحة على ما متنا ، وقطع الحرف يكون في حروف العلة وهي الواو والياء والألف والنون على ما مثل لأن الجازم لما لم يمتد حركة يزيها أخذ من نفس الفعل وهو عندهم مشبه بالدواء الداخل على الجسم إن وجد فصلة أخذها وإلا أخذ من نفس الجسم ، وكذلك الجازم لما لم يمتد في حروف العلة حركة يأخذها أخذ من نفس حرف العلة فحذف الياء في : لم يرم ونحوه ، والواو في : لم يمز ونحوه ، والألف في : لم يخنس ونحوه ، وفعل مثل ذلك فيما عوض من الضمة وهي النون في تفعلان وأخواته فأزالها وحذفها كما تحذف الضمة ، فإذا ثبت هذا فجملة المجزومات ثلاثة ، هي أو أمر باللام مثل ، لاتفعل وليفعل فلان ، ومجزومات نفى مثل : لم يفعل ولما يفعل ؛ لأن لم ولما لنفي الماضي ، ومجزومات شرط أو مقدر بالشرط مثل : إن تفعل أفضل » .

وهكذا يتضح لنا - من خلال استعراضنا للنماذج الثلاثة السابقة - يتضح لنا دقة المؤلف في التقسيم وحسن تعبيره المؤدى للفهم والاستيعاب الذي دعمه بالأمثلة والأدلة والاعمال المختلفة ، كما لا يخفى حسن ترتيبه ومدى تسلسله المنطقي وهو يعرض معظم مسائله النحوية في كتابنا هذا مما يجعل القارئ أو الباحث يسترسل في قراءته وفهمه حتى يصل في النهاية منطقيا إلى الحقيقة أو القاعدة النحوية التي يريد ابن بابشاذ أن يصل به إليها .



(د) استقصاء الحديث لاستيفاء موضوع واحد :

وكان غالباً ما يتجه ابن بابشاذ إلى تفصيل الأمور وحسن عرضها ، فإذا ما صادف مسألة تحتاج استيفاء فيحاول أن يتبعها باستقصاء الحديث عنها حتى يوفيهما حقها فيصل بذلك إلى غرضه من حسن العرض وتسهيل الفهم للباحثين والقارئين .

١ - ولعل من أوضح الأمثلة على ذلك قوله في فصل الحروف حين أراد التعرض للحرف ( حتى ) ضمن احرف النصب قال :

« وحتى - لها في النصب معنيان : أحدهما كعني كي وهو إذا كان ما بعدها مسبباً عما قبلها مثل : قت حتى تقوم ، وصمت حتى يغفر الله لي أي كي يغفر الله لي ، وإذا لم يكن ما بعدها مسبباً عما قبلها كانت بمعنى ، إلى أن مثل : سرت حتى تطلع الشمس بمعنى إلى أن تطلع الشمس ، وليس بمعنى كي هاها لأن الشمس تطلع سواء سائر أو لم يسر ، فهذان معنيان للنصب أبداً ، والرفع معنيان أحدهما أن يكون الفعل في تأويل الماضي ، أو في تأويل فعل الحال فمثال الذي بمعنى الماضي قولك : سرت حتى أدخلها - بالرفع أي سرت فدخلتها ، فليست ها هنا عاملة ، وإنما حرف من حروف الابتداء ، وكذلك إذا أردت الحال كأنك قلت : سرت حي أنا الآن أدخلها ، وعلى هذا يقرءون : « وزلزلوا حتى يقول الرسول ) رفعاً ونصباً ... » .

٢ - وثمة مثال آخر يؤكّد تلك الحقيقة ويوضحها وهو قوله في فصل العامل وهو يستقصي الحديث عن ( حبذا ) ضمن استيفائه للأعمال الجامدة - قال :

« وأما حبذا فإنها مجرأة مجرى نعم في احتياجها إلى اسمين فاعل ومفعول

قضا عليها ( ذا ) الذى هو اسم الإشادة ، وقد جعل مع حب كالشئ الواحد ، ولما جلا كالشئ الواحد غلب بعض أصحابنا عليهما معنى الاسمية لأنه اجتمع فعل واسم ، وقد صيرا كالكلمة الواحدة فيكون الاسم أقوى من الفعل غلب حكم الاسمية ، ولما غلب حكم الاسمية ، جلا جميعا كالشئ الواحد فى موضع المبتدأ وخبره الاسم الأخير المقصود بالملح من تولك : حبوا زيد ، ومن أصحابنا من غلب عليها حكم الفعلية لأن حب عمل فى ( ذا ) الرفع كما يعمل كل فعل فى فاعله ، والبداية به أيضاً لأنه أسبق والكلام مبنى عليه ، فكان بانتساب أولى ، وإذا كان بتغليب الفعلية أولى كان الاسم الأخير فاعل حبذا ، والكلام كله على هذا الوجه فعل وفاعل ، وعلى الذى قبله : مبتدأ وخبر وفيهما من بعد بعد ذلك وجهان آخران : أن تكون حب على حالها فلا واء على حاله أساساً لا يقلب أحدهما على الآخر فيكون الاسم الأخير إما مبتدأ وإما خبر مبتدأ على سد : نعم الرجل زيد ، وأصل حب ، حبب - بياين بوزن فعل بدليل قولهم حببت فسكن وأدغم لأن فعل قد كثر استعماله فى باب نعم وبئس وعليه حمل قوله تعالى : ( كبرت كلمة تخرج من أفواههم ) أى كبرت الكلمة كلمة تخرج من أفواههم قال كلمة الأولى فاعله ، والكلمة الثانية تمييز والكلمة الثالثة المقصودة بالقدم مرفوعة بالابتداء ، وتخرج من أفواههم : جملة فى موضع رفع نعت لها كأنه قال : كلمة خارجة من أفواههم ، وإذا وقع الاسم بعد حبذا منصوباً نظر فإن كان جنساً مثل : حبذا رجل وحبذا امرأة قيل : هو تمييز مقدر بمن ، ومتى كان المنسوب مشتقاً مثل : حبذا قائماً زيد ، وحبذا قائمة هند قيل هو حال مقدر بنى . . فاعرف الفرق بين النصبين .

من خلال النموذجين السابقين يتضح لنا صدق ما قررناه فى منهج صاحبنا وطريقته فى كتابه وهو ميله إلى الاستقصاء لاستيفاء بعض موضوعاته كما استوفى

الحديث في ( حتى ) ثم في ( حبذا ) وهو استقصاء مفيد بلا إطالة أو حشو  
أو استطراد غير مقبول .

\* \* \*

### ( هـ ) الإجمال بعد التفصيل :

وقد ظهر جلياً من خلال دراستنا لكتاب ( شرح المقدمة العنوية ) أن  
أبا الحسن بن بابشاذ كثيراً ما كان يميل إلى تلخيص المسألة وإجمالها بعد أن  
يفصلها ويستقصى كل الآراء حولها ، كانت هذه الطريقة مطردة تقريباً في معظم  
مسائل كتابه فكثيراً ما نجده يقول : وجلة الأمر ، وجلة الأشياء وجلة  
الجزومات ، وجلة الجوررات . . وهكذا . وهي طريقة جيدة في التأليف حيث  
تشد انتباه القارئ أو الباحث وتعطيهم الفرصة للإلمام بالحقائق وتذكرها مهما  
كثرت أو طال عرضها فهو دائماً يقدمها له في النهاية موجزة مخصصة يستوعبها  
ويحفظها دون عناء أو جهد وكى نوضح هذا الأمر نستشهد ببعض النماذج  
من كتابه . .

١ — قال ابن بابشاذ في آخر فصل الاسم ( خواص الأسماء ) بعد حديث  
طويل في فصل الاسم :

« وجلة الأمر أن خواص الأسماء كلها لا تخلو من أربعة أقسام : إما من أوله  
مثل حروف الجر وحروف النداء ولا م التعريف ، وإما من آخره مثل التعريف  
وإما من آخره مثل : تنوين التثنية والتثنية والجمع المنقلبين وتاء التانيث  
للتعاقبة في الوقف هاء وألفي التانيث المتصورة والمدودة ، وياء النسب ، وأما  
من جهاته مثل التصغير والتكسير والإضمار ، وأما من معناه مثل كونه مخيراً  
عنه وفاعلاً ومفعولاً ومعرفاً ومنكراً ومنعوتاً . . »

٢ - كما قال المصنف مجملًا ما قاله في مكان آخر حيث ذكر في فصل العامل بعد حديث عن المتحدى إلى ثلاثة :

« وجملته الأمر أن هذه السبعة ( أعلم وأرى ونبأ وأنبأ وأخبر وخبر وحدث ) أصلاً مما يتمدى إلى اثنين فلما دخلته الميزة والتضيف في أعلم وأرى وأنبأ عدته إلى آخر فصار يتمدى إلى ثلاثة ولما تمدى إلى ثلاثة لم يجوز أن تلتحق هذه الأفعال عن العمل لانه لو ألغيت عن العمل في حال توسطها أو تأخرها لبقيت أسماء لا معنى لذكرها ولا فائدة في اجتماعها » .

وكثيراً ما كان يعتبر عبارة المقدمة إجمالاً وتلخيصاً يأتى بعدها بتفصيل وشرح كما أوضحنا في النقطة ( ١ ) من هذا الفصل .

\* \* \*

( و ) مزج النحو باللغة والتصريف :

وبالرغم من أن المقدمة نحوية والشرح للمقدمة النحوية كذلك إلا أن ابن بابشاذ اهتم كذلك بإيراد بعض الإشارات اللغوية والصرفية ، وكان أبرز هذه الاهتمامات اللغوية هي اهتمامه أحياناً بجانب من الصوتيات . ولا شك أن علوم اللغة جميعاً يخدم بعضها بعضاً ، ولا اعتقد أن هناك انفصلاً أو حدوداً قاطعة بين علم النحو كل من فقه اللغة وعلم الصرف فكلاً يتعلق بالكلمة وأبنيتها وتراكيبها ووضعها وإعرابها واستعمالها ووظيفتها في الكلام .

ونود أن نورد هنا ثلاثة نماذج مختلفة توضح بعض الإشارات اللغوية والصرفية التي أشار إليها صاحبنا في كتابه ( شرح المقدمة الفحوية ) .

١ - قال المصنف في فصل الاسم ( الأسماء الظاهرة المعربة ) :

« وكل ذلك إذا وصل بكلام ثبت فيه تنوينه وحر كته ، وإذا وقف عليه

سقط منه تنوينه وحركته غالبا ما خلا النصب .. وإنما قلنا : غالبا احترازاً من وجوه آخر تجوز في الوقف على المرفوع وهو : الإشمام والروم (١) والتضعيف ونقل الحركة . والسكون هو الأصل الأغلب والأكثر من هذه الوجوه فلذلك قلنا غالبا فمن سكن فهو الأصل لأنه سلب الحركة ، ومن أشم أو رام أو نقل أو ضاعف فإنما هو حرص على بيان الحركة التي كانت في الوصل ... .

ف نجد أن أبا الحسن قد تناول هنا اصطلاحى الإشمام والروم وهما من الأمور الصوتية التي يهتم بها علماء فقه اللغة ، وكذلك أيضاً نجدته تكلم عن الإيهان (٢) وهو اصطلاح صوتي فقال في فصل الاسم كذلك ( في حديثه عن التنوين للاسم المقصور ) .

٢ - قال : « وإنما سمي مقصوراً لأنه قصر عن الإعراب كله أى حبس عنه فلم يدخله رفع ولا نصب ولا جر ، وإنما امتنع ذلك من قبل أن الألف ما كنه أبداً لا تتحرك بحركة ، وتحريكها يؤدي إلى ردها إلى أصلها ، وردها إلى أصلها يؤدي إلى ثقل استعمالها لأن الأصل في عصا - عصو ، وفي قفى - قفى فلما ثقل هذا وقد تحرك حرف العلة وافتتح ما قبله تلبته ألفاً بعد أن حذفت حركة الضمة التي كانت على الواو لأن حرف العلة لا ينقلب إلا بعد إيهانة بالسكون ، ولما قلبته أهملوا التقى ساكنان الألف والتنوين فحذفت الألف لالتقاء الساكنين وخصصها بذلك دون التنوين لأن على حذفها دليلاً وهو الفتحة التي قبلها فإذا قلت : هذه عصا ، ومررت بعصا فقيه قلب وحذفان على ما شرحنا وهو أن الحذف حذفان ، حذف الحركة للإيهان وحذف الألف لالتقاء الساكنين وكذلك النصب والجر ... »

(١) ، (٢) تم التعريف بهذه الاصطلاحات في أماكنها بقسم التحقيق .

ففي هذا النموذج نلاحظ كيف اهتمت المسألة بنواحي صرفية ولغوية في وقت واحد حيث تحدثت عن القلب والحذف والإيهان .

٣ - وقال في فصل الحرف ( حرف التنكير بالتنوين ) :

« فإن التنوين نون ما كنه تخرج من الخيشوم بلا كافة بدليل أن المتكلم إذا أمسك أنه لم يخرج للنون مخرج بل تحبس » .

٤ - وثمة مسألة رابعة بها ملامح صرفية نوردها من فصل الخط ( المددود ) نستدل بها على ما قررناه حيث قال ابن بابشاذ :

« ... الهزمة المتطرفة في المددود لا تخلو من أن تكون أصلية أو منقلبة عن حرف أصلي أو زائدة للإلحاق أو زائدة للتأنيث فثلثنا لكل واحد من هذه الأقسام بمثال لقيس عليه النظائر وتعمل بما يوجب الحكم في التثنية والجمع والنسب والتصغير ... الثاني ما همزته منقلبة عن حرف أصلي وهو كساء ورداء وعلاء وإناء وشقاء ونحوه - الهزمة منقلبة عن حرف علة إما بالواو وإما بالياء فالواو في مثل كساء لأنه من الكسوة وكذلك العطاء لأنه من عطا يعطو ... وكذلك شقاء لأنه من الشقوة . نأما رداء فإن الهزمة بدل من ياء قؤولهم : فلان حسن الردية وكذلك إناء ... ولو كان هذا كله منسوبا لما كان إلا بالفاء واحدة في جميع الإعراب كله لأن ياء النسب يغير لها ما قبلها فإن كان أصليا مثل : حناء قلت : حنائى فالهزمة الأخيرة تصير ياء في الخط وهي همزة في اللفظ وإن كانت منقلبة عن أصل جاز وجهان : الهزمة والقلب واوا فنقول ، كسائى وكساوى .. وإن كانت للإلحاق فوجهان أيضا أجودهما القلب واوا فنقول حرباوى وحربائى ، وإن كانت للتأنيث فوجه واحد وهو القلب واوا فنقول حراوى وصراوى . فإن صغرت جميع ذلك لم يكن فيه ألف بحال ما خلا باب حراء لأن ألف المد تنقلب ياء لانكسار ما قبلها وتدغم ياء التصغير فيها فتجتمع الياءان مع تصغير

للبنية فنقول في تصغير حناء : حنيزي بالشديد وهمزة معربة فالشديد هي إياء  
التصغير ، وقعت ياء التصغير ثالثة بين النون الشديدة والمقدرة بنونين فافك  
الإدغام ثم انقلب ألف المد ياء لأجل الكسرة التي بعد ياء التصغير وبقيت  
الهمزة ... وتصغير مثل كساء ... هذا الكسي ، ومررت بالكسي ورأيت  
الكسي ، كل ذلك بثلاث ياءات فالأولى ياء التصغير ، والثانية هي المنقلبة عن  
ألف المد المندغم فيها ، والثالثة هي المنقلبة عن الهمزة التي هي لام الكلمة التي  
لا زالت بزوال المد ... فإن صغرت مثل حرباء وبابه فياء مشددة لا غير لأنه  
لم يجتمع فيه ما اجتمع في كساء من النقاء الياءين فنقول : هذا حريبي ورأيت  
حريبيًا ومررت بحريبي .. فإن صغرت حراء وصفراء فلا قلب فيه ولا إدغام  
لأن همزة للتأنيث بمنزلة تاء التأنيث لا تنغير في التصغير .. فنقول هذه حمرء -  
حكمها في الخط كحكمها في التصغير لأن همزتها في التصغير لم تزل .. فأما معرفتها  
في جمع التكسير فإن المد يتغير ويزول في جميعها - ألا ترى أنك تقول  
في حناء : حنائى ، وفي كساء : أكسية ، وفي حرباء : حرايى ، وفي حمرء :  
محارَى ومحارٍ ومحارى .

وكذا نرى من هذا النموذج الذى أطلت في إيراد نصه بالرغم من أننى  
انتخبت منه ما يهم موضوعنا وتركت الباقي - وهو ما استعصت عنه بوضع  
بعض النقط المتجاورة في وسط النص لتدل على حذف بعض ما لم نحتاج اليه  
من النص - قول هكذا نرى من نموذج واحد مدى الإشارات والملاحم  
الصرفية التي اهتم بها ابن بابشاذ في هذا المجال من النسب والتصغير والقلب  
والإعلال والإبدال وجمع التكسير .

وسوف نكتفي بالتماذج الأربعة السابقة فشاها كشأن عا سقمها من نماذج

لأنما تسوقها على سبيل الأمثلة وليس على سبيل الحصر لكن نوضح النقطة  
التي تتناولها بالبحث

• • \*

### ( ز ) الاحتجاج بالقرآن الكريم وقراءته :

كان للاحتجاج بشواهد القرآن الكريم نصيب موفور عند ابن بابشاذ  
في ( شرح المقدمة النحوية ) شأنه شأن سيبويه وغيره من النحاة ، وبإحصاء  
الشواهد القرآنية بالنص المحقق كله وجدناها مائة واثنين وستين شاهداً ترددت  
في مائة وستة وسبعين موضعاً .

وتراوحت هذه الشواهد بين أربع آيات — في المكان الواحد — وبين  
آيتين وآية واحدة وأحياناً كان يستشهد بجزء من آية قد يصل إلى كلمة واحدة  
فقط :

ولم يقف استشهاده على القراءة المشهورة بل تعداها إلى القراءات العشر  
الأخرى ، وقد تم الإشارة إلى هذه القراءات المختلفة في أثناء تحقيقها بالنص  
المحقق في القسم الثاني من الرسالة .

وبلغ عدد شواهد القراءات ثلاثاً وعشرين شاهداً .  
ولأننا كيد هذه القضية نحاول الإتيان ببعض النماذج لنثبت بها ما قررناه  
في هذا المجال على سبيل المثال وليس على سبيل الحصر (١)

---

( ١ ) لمعرفة الحصر الشامل لشواهد القرآن الكريم وبيان سورها وأرقام  
آياتها يرجع إلى فهرس القرآن الكريم بقسم الفهارس الفنية للتحقيق .



١ - فن نماذج استشهاده بأربع آيات نجده قد استشهد بالآيات الأربع الأولى من سورة الزلزلة (بآخر فصل الاسم / تنوين العوض) :

قال تعالى : « إذا زلزلت الأرض زلزالها ، وأخرجت لأرض أثقالها وقال الإنسان ما لها ، يومئذ تحدث أخبارها (١) » .

٢ - ومن نماذج استشهاده بأربع آيات كذلك ما ذكره في ( فصل الحروف جواز الفصل بين أما وجوابها ) حين استشهد بآيات أربع من سورة الواقعة .

قال تعالى : « فأما إن كان من المقربين ، فروح وريحان وجنة نعيم وأما إن كان من أصحاب اليمين ، فسلام لك من أصحاب اليمين (٢) » .

ولم يستشهد ابن بابشاذ في كتابه بأربع آيات إلا في الموضوعين السابقين - على سبيل الحصر - ولم نجده قد استشهد أبداً بثلاث آيات ، بل استشهد بآيتين في أكثر من موضع ونأتى هنا بنموذجين من ذلك .

٣ - ذكر في ( فصل الحروف غير العاملة / معنى لام الابتداء التأكيد ) مستشهداً بآيتين من سورة الصافات .

قال تعالى : « وإنا لنحن الصافون ، وإنا لنحن المسبحون (٣) » .

٤ - وذكر كذلك في آخر فصل العامل ( مسائل مشكلة في العوامل المعنوية ) مستشهداً بآيتين من سورة المعارج :

قال تعالى : « كلا إنها ظلى ، نزاعة للشوى (٤) » .

( ١ ) سورة الزلزلة / ٤٣ و ٢٠ .

( ٢ ) سورة الواقعة / ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ .

( ٣ ) سورة الصافات / ١٦٥ ، ١٦٦ .

( ٤ ) سورة المعارج / ١٥ ، ١٦ .

وهذان مثلان من بعض الشواهد التي استشهد فيها بآيتين معا ، وكان يستشهد أحيانا بآية وجزء من آية أخرى ..

٥ — فنجده مثلا قد ذكر في فصل العامل ( المصدر المقدر بأن والفعل . عمل المصدر منونا ) مستشهدا بآية وجزء من الآية التي تأيها من سورة الطلاق : قال سبحانه « قد أنزل الله اليكم ذكرا ، رسولا (١) » .

٦ — وكذلك وجدناه يستشهد في موضع واحد بآية واحدة من سورة وجزء من آية بسورة أخرى حيث ذكر في فصل النصب ( الحال ) مستشهدا بآية من سورة الأحقاف وجزء من آية بسورة البقرة :

قال سبحانه : « وهذا كتاب مصدق لسانا عربيا (٢) ، وهو الحق مصدقا (٣) » .

أما استشهاد بآية واحدة من آي القرآن الكريم فأمثلته كثيرة جدا نورد منها هنا ثلاثة نماذج فقط نختارها من أما كن متفرقة ..

٧ — ذكر في فصل الاسم ( ضمائر النصب ) مستشهدا بآية من سورة الفاتحة : قال تعالى : « إياك نعبد وإياك نستعين (٤) » .

٨ — وذكر أيضا في فصل الحرف ( حتى : جارة ) مستشهدا بآية من سورة القدر : قال تعالى : « سلام هي حتى مطلع الفجر (٥) » .

.....

(١) سورة الطلاق / ١٠ ، ١١ .

(٢) سورة الأحقاف / ١٢ .

(٣) سورة البقرة / ٩١ .

(٤) سورة الفاتحة / ٥ .

(٥) سورة القدر / ٥ .

٩ - وذكر كذلك في فصل الحرف ( سوف للتنفيس والاستقبال )  
مستشهدا بآية من سورة الضحى :

قال تعالى : « وسوف يعطيك ربك فترضى (١) » .

أما استشهاده بجزء من آية فكثير جداً نذكر منه بعض النماذج على ذلك  
هاهنا ..

١٠ - ذكر في تعريف علم النحو بأول الكتاب ( معنى الاستنباط )  
مستشهدا بجزء من آية بسورة النساء :

قال تعالى : « ولو رددوه إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين  
يستنبطونه منهم (٢) » .

١١ - وفي موضع آخر بفصل الفعل ( الإشام والروم ) مستشهدا بجزء من  
آية بسورة يوسف : قال تعالى : « قالت امرأة العزيز (٣) » .

١٢ - وفي موضع ثالث بفصل الحرف ( لا - تنصب النكرة ) مستشهدا  
بجزء من آية بسورة الصافات :

قال تعالى : « لا فيها غول (٤) » .

وكان يقصر استشهاده بالقرآن الكريم أحياناً على كلمتين أو كلمة واحدة  
لا يحتاج الاستشهاد إلى أكثر منها .. ومن ذلك :

---

( ١ ) سورة الضحى / ٥ .

( ٢ ) سورة النساء / ٨٣ .

( ٣ ) سورة يوسف / ٥١ .

( ٤ ) سورة الصافات / ٤٧ .

١٣ — ذكر في فصل الفعل (الإشام والروم) مستشهدا بكلمتين من آية  
بسورة الرعد :

قال سبحانه : « ولقد استهزىء (١) » .

١٤ — وفي مكان آخر بفصل الحرف (جوازم الفعل المستقبل) مستشهدا  
بكلمتين من آية بسورة يونس :

قال تعالى : « فبذلك فلتفرحوا (٢) » .

١٥ — وفي موضع ثالث بفصل الاسم (تسكين ياء المتكلم) مستشهدا  
بكلمة واحدة من آية بسورة الأنعام .. قال تعالى : « عجاى (٣) » .

١٦ — وفي موضع رابع بفصل النصب (حذف الفون) مستشهدا بكلمة  
واحدة أيضاً من آية بسورة الأنعام .. قال تعالى : « أتحاجونى (٤) » .

وكان للقراءات (٥) دورها عندنا بإبشاذ في استشهاده بآى القرآن الكريم  
ولتدليله على مختلف المسائل النحوية التى كان يعرضها ويقررها ، وسادت هذه  
القراءات فى ثلاثة وعشرين شاهداً بكتابه « شرح المقدمة النحوية » كله نظرب  
منها أربعة أمثلة فى هذا المجال :

١٧ — ذكر فى فصل الفعل (الفرق بين نون التوكيد والتونين) مستشهدا  
بقراءة لابن عامر فى إحدى آيات سورة يونس :

(١) سورة الرعد / ٣٤ .

(٢) سورة يونس / ٥١ .

(٣) سورة الأنعام / ١٦٢ .

(٤) سورة الأنعام / ٨٠ .

(٥) تم تحقيق شواهد القراءات من مصادر القراءات ، ويمكن الرجوع  
إليها بقسم التحقيق .

قلل تعالى : « قاستقيا ولا اتبعان <sup>(١)</sup> » بتخفيف النون وكسرها :

١٨ — وذكر أيضاً في فصل الحروف ( حتى — التي لاتصل ) مستشهداً بقراءة نافع في إحدى آيات سورة البقرة :  
قال تعالى : « وزلزوا حتى يقول الرسول <sup>(٢)</sup> » برفع الفعل بعد حتى أو نصبه .

١٩ — وذكر المصنف كذلك في فصل العامل ( ابني لما لم يسم فاعله / المعط أوله ) مستشهداً بقراءة ابن جاز وأبي عمرو وعيسى في إحدى آيات سورة المرسلات :

قال تعالى : « وإذا الرسل وقتت <sup>(٣)</sup> » بالهمزة أو الواو .

٢٠ — وذكر أيضاً في فصل العامل ( يجوز وجهان في مفعولى اسم الفاعل وإسم المفعول ) مستشهداً بقراءة الكوفيين لإحدى آيات سورة الأنعام .  
قال تعالى : « وجعل الليل سكناً <sup>(٤)</sup> » بنصب الليل .

وهكذا ومن خلال عرضنا لهذه النماذج العشرين نتضح مدى عناية أبي الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ بشواهد القرآن الكريم ، واعتقاده ، عليها في حسم قضايا النحو ومسائله المختلفة .

وثمة ملاحظة نرى استنتاجها في هذا المقام وهى أن ظاهرة الإكثار من شواهد القرآن الكريم اشتهر بها بين علماء النحو : ابن هشام في كتبه وعلى

( ١ ) سورة يونس / ٨٩ .

( ٢ ) سورة البقرة / ٢١٤ .

( ٣ ) سورة المرسلات / ١١ .

( ٤ ) سورة الأنعام / ٩٦ .

الأخص كتابه « منى اليب » الذى أورد به مئات الشواهد من القرآن الكريم وإذا تهيأ الأمر وجدنا أن ابن هشام عالم من نحاة مصر وهو من علماء القرن الثامن الهجرى حيث توفى سنة ٧٦١ هجرية ، ويعتبر ابن هشام من تطلّوا على كعب وعلم ونحو أبى الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ العلامة النجوى الذى عاش بمصر فى القرن الخامس الهجرى والذى توفى عام ١٦٩ من الهجرة .

فن هنا نرى أن صاحبنا ابن بابشاذ كان من أول نحاة المدرسة المصرية القديين أكثروا من الاستشهاد بالقرآن الكريم ثم نسج على مفواله ، وزاد عليه كثيراً ابن هشام العالم المصرى الذى خاف ابن بابشاذ بعد ثلاثة قرون من الزمان .

\* \* \*

### ( ج ) الاحتجاج بالحديث الشريف :

ولم يكن لشواهد الحديث الشريف نصيب وفير شأن شواهد القرآن الكريم بل لم يرد فى كتاب ( شرح المقدمة النحوية ) كله إلا ثلاثة شواهد من الحديث الشريف نوردتها فى الآتى :

١ - ذكر ابن بابشاذ فى فصل الاسم ( جمع الممدود ) مستشهدا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليس فى الخضر ارات صدقة » .

٢ - وجاء فى موضع آخر فى الكتاب بفصل الحرف ( لام الأمر تدخل لها كيد الخطاب ) مستشهدا بقول الرسول الكريم : « لتأخذوا مصافكم » .

٣ - وفى موضع ثالث ذكر بفصل العامل ( مسألة كسالة الكحل ) مستشهدا بقوله عليه أفضل الصلاة والسلام :

« ما من أيام أحب إلى الله فيها الصوم منه فى عشر ذى الحجة » ،

وقد حاولنا تحقيق هذه الشواهد ، ونخرج الأحاديث في أماكنها بقسم التحقيق .

واحد ظاهرة قلة استشهاد بالحديث الشريف ترجع إلى تمسكه بقاليد المدرسة المصرية التي تحفظت في الاستشهاد بالحديث الشريف وذلك لأنه روى بالمعنى لا باللفظ ، ودخل في روايته كثيرون من الأعاجم الذين لا يؤمنون على اللحن (١) .

### (ظ) الاحتجاج بالشعر وأقوال العرب :

وقد وجدنا ابن بابشاذ قد أعطى عناية للاحتجاج بالشعر وأقوال العرب وبإحصاء تلك الشواهد وجدناه قد استشهد في « شرح المقدمة النحوية » بقسمة وثلاثين شاهداً من أشعار العرب من أبيات الشعر أو الرجز أو أنصاف الأبيات ليدعم بها آراءه النحوية ، ويؤكد بها مختلف المسائل .

وبتحقيق هذه الشواهد وجدنا منها تسعة عشر شاهداً من شواهد الكتاب عند ميبويه أى من الشواهد النحوية المعروفة ، واستشهد بغيرها أيضاً ... ولكي ندعم هذا القول نستدل ببعض النماذج مما ورد في كتاب ( شرح المقدمة النحوية ) .

١ - فقد استشهد ببيتين للشماخ في موضع واحد بفصل الجر مستشهداً على قبح إضافة الصفة مجردة من أل إلى مضاف لضمر وهو ضرورة أنشدها ميبويه من شواهد كتابه - قال :

أمن دمنون عرج الركب فيها	بحقل الرخامي قد عفا طلالها
أقامت على ربعيها جارتا صفا	كيلا الأعلى جوتها مصطلها

٢ - واستشهد بشاهد البيت الواحد في خمسة وعشرين موضعاً نذكر منها  
ههنا استشهاده بقول عبيد الله بن قيس الرقيات في فصل الاسم ( جمع المذكر  
معنى المؤنث لفظاً ) قال :

رحم الله أعظماً دفنوها بسجستان طلحة الطلحات  
٣ - واستشهد كذلك ببيت لأبي مروان النحوي في فصل الحرف (حق) -  
حرف ابتداء ) قال :

ألقى الصحيفة كي يخفف رحله والزااد حتى نطه أقماسها  
٤ - وثمة شاهد آخر من أرجاز روضة ذكره في فصل الحرف (واو رب) قال :  
وبلد طامية أعمأوه كأن لون أرضه سمأوه  
٥ - ومن شواهد أنصاف الأبيات التي أوردها ابن بابشاذ في ( شرح المقدمة  
النحوية ) استشهد في فصل النصب بنصف بيت للمخبل - السعدي ( في جواز  
تقديم المميز على عامله ) قال :

وما كان نفساً بالفراق تطيب

٦ - وشاهد آخر من أنصاف الأبيات التي استشهد بها صاحب شرح  
المقدمة نول روضة في فصل العامل ( مجيء أن في خبر كاد ) قال :

قد كاد من طول البلى أن يمحصا

٧ - وثمة شاهد آخر نوره من شواهد شرح المقدمة من أشعار العرب  
ولكنه مجعول قائله . . وهو مما استشهد به ابن بابشاذ في فصل العامل ( من  
شواهد المضى إلى مفعولين ) قال :

استغفر الله غفار الذنوب لما قدمت من عمل لم يرضه الله

وهكذا ترى أن التهمة والثلاثين شاهداً منها شاهد واحد وقع في بيتين ،



«خمس وعشرون شاهداً وقع كل منها في بيت واحد، وثلاثة عشر شاهداً وقع كل منها في نصف بيت .

وقد نسبنا من هذه الشواهد اثنين وثلاثين شاهداً إلى قائلها في أثناء عملية التحقيق . وبقي سبعة شواهد لم نهتد لقائلها ، وبعضها جاء من شواهد سيبرية الحسين التي يجمل قائلوها .

أما عن عملية تحقيق الشواهد ذاتها فقد وقفنا في تحقيق معظمها حيث حققنا منها خمسة وثلاثين شاهداً ، على حين لم نهتد للشواهد الأربعة الباقية بين كتب الشواهد والنحو المختلفة التي استعنا بها في عملية التحقيق منها ثلاثة شواهد بنص التحقيق وواحد عبارة عن نصف بيت ورد بمقدمة النسخة ( م ) دون غيرها .

ومن الملاحظ على شواهد الشعر عند صاحبين أنها تقع جميعاً بعصر الاحتجاج حيث لم يأت ابن بابشاذ بشاهد لشاعر بعد القرن الثالث الهجري .

أما عن استشهاد ابن بابشاذ في كتابه ( شرح المقدمة الفحوية ) بأقوال العرب فمكان قليل كذلك مثلما جاء بشواهد الحديث الشريف نادرة ، فن إحصائنا وتبعنا لها وجدناه قد استشهد بأربعة من أمثال العرب نذكرها فيما يلي :

١ - ذكر في فصل الاسم مستشهداً على أن ( إيا : اسم مظهر ) فذكر قولهم : « إذا بلغ الرجل الستين فإياه وإيا الشواب » .

٢ - وذكر في فصل الحرف مستشهداً على إضمار أن الناصبة بعد الواو فقال : « لا تأكل السمك وتشرب اللبن ، وهو من الأمثال الفحوية فقط ، ولا يعتبر من أقوال العرب .

٣ - وذكر في فصل النصب مستشهداً على تفسير التمييز لشيء مبهم مستشهداً بقولهم :

« عليه شعر كلين دينا » .

٤ — وآخر هذه النماذج ما ذكره في فصل العامل ( عنى من أفعال الرجاء تدخل أن على خبرها تقديرأ ) فاستشهد بقول الزباء .

« عنى الغوير أبؤسا » .

وقد تم تحقيق هذه الشواهد من الحكم أو الأمثال وأقوال العرب من كتب الشواهد ، ويمكن الرجوع إليها بقسم التحقيق .

\* \* \*

#### (ى) الاصطلاحات عند ابن بابشاذ :

وكان لأبى الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ اصطلاحاته التى يميل إلى استخدامها ، والتى أخذ معظمها عن أستاذه نيبويه والتى يتحدث ابن مالك — الذى جاء بعدها — اصطلاحات غيرها . فمن ذلك أنه سمي ما يعرف بعد ابن مالك :

١ — بالمبنى للمجول : ما يبنى لما لم يسم فاعله .

٢ — والمبنى للمعلوم : ما سمي فاعله .

٣ — المضارع : الفعل الحال أو المستقبل .

٤ — المصدر المؤول : المصدر المقدر بأن والفعل .

٥ — ياء المثكلم : ياء النفس .

٦ — الحال : ما يذكر للبيان عن هيئة الفاعل أو المفعول .

٧ — الضمير : المضمرة .

٨ — نائب الفاعل : اسم ما لم يسم فاعله .

كما أنه استحدث كثيراً من الاصطلاحات التي ادعى البعض (١) أن ابن مالك هو الذي استحدثها ومنها .

المفعول المطلق ، والمفعول فيه ، والمفعول به ، والمفعول له ، والمفعول معه ، والحال ، والتمييز ، والاستثناء (٢) .

\* \* \*

### (ك) موقفه من القياس والسماع :

كان اصحابنا موقفه الواضح في كتابه الذي بين أيدينا ( شرح المقدمة النحوية ) من قضية القياس والسماع ، ولكي نبين هذا الأمر نرى أن نتعرف على القياس (٣) أولاً فهو لدى القدماء الأساس الذي نبني عليه ما نستنبطه من قواعد أو صيغ في اللغة ، والقياس ليس إلا استنباط مجهول من معلوم ، فإذا اشقق اللغوي صيغة من مادة لغوية ما على نسق أخرى مألوفة في مادة أخرى سعى عمله هذا قياساً مما يؤدي في النهاية إلى التوسع اللغوي وإطراد الظواهر اللغوية ، وقد لجأ النحاة إلى القياس منذ وضعوا أسس علم النحو ، على أن القياس في نشأة النحو لم يكن له من الشأن ما كان في عهد الصراع العلمي بين مدرستي البصرة والكوفة حين اقتصر البصريون على جواز القياس على المشهور الشائع دون النادر على حين أجاز الكوفيون القياس على الشاهد الواحد .

( ١ ) التمهيد لابن مالك ( محقق ) ص ٤٩ في مقدمة التحقيق لمحمد كامل بركات حيث قال بذلك .

( ٢ ) يراجع هذا بأوله فصل النصب من قسم التحقيق .

( ٣ ) من أسرار اللغة للدكتور إبراهيم أليس ص ٨ وما بعدها ( بتصرف ) .

كما اختلف البصريون فيما بينهم ، فإذا ظهر لأحدهم أن ظاهرة ما قد ورد لها عن العرب قدر من الشواهد وتصور أنه يكفي نادى بقياسيتها ، على حين يرى آخر عدم كفاية هذه الأمثلة فيقول بساعية تلك الظاهرة .

وبيحث هذا الموضوع في نص كتابنا الخقق ( شرح المقدمة النحوية ) نجد أن ابن بابشاذ قد اهتم بالقياس كثيراً في عرض مسائله لدرجة أننا كنا نجده يأتي في نهاية معظم المسائل بعبارة : قس على هذا نصب ، أو : قس عليه وقك الله الصواب . . . الخ .

وقد تعرض أبو الحسن بن بابشاذ لفكرة القياس والسماع بالتعريف موجزا في أول مقدمة كتابه وهو يوضح التفسير الصناعي لعلم النحو — قال : وأهل هذه الصناعة استخرجوه من كلام الله تعالى والكلام الفصيح ، والطريق الذي استخرجوه به طريقان : السماع والقياس ، فالسماع بالتقبيح والتصحيح ، والقياس بحمل شيء على شيء بضرب من الشبه فلذلك فلنا : هو علم مستنبط بالقياس والاستقراء .

ومن الإحصاء نجد أنه تعرض في أكثر من عشرين موضعاً للقياس على حين تعرض للسماع في سبعة مواضع فقط .

ومع أن ابن بابشاذ كانت ميوله إلى المدرسة البصرية إلا أنه لم يكن متشدداً ، في أقيسته ، ولكنه توسط بين المدرستين فكان يقيس على نسبة محدودة من الأمثلة ولا يشترط عدداً موفوراً منها .

وركز ابن بابشاذ كثيراً في معظم فصوله ومسائله على ضرورة القياس على أي قاعدة يصل إليها أو يقررها .

ونود في النهاية أن ندعم ما ذكرناه بإيراد بعض المماذج التي توضح ميوله للقياس وإطراد المسائل القياسية عنده :

١ - فمنها ما جاء في فصل الاسم ( علل ما لا ينصرف ) قال :

• ولما كان المؤنث لا يخلو من أربعة أقسام ، مؤنث بغير علامة كزئب وسعاد ، ومؤنث بعلامة هي تاء كسلسلة وصالحة ، ومؤنث بعلامة هي ألف مقصورة كحيلي وسكري ، ومؤنث بعلامة هي ألف مدودة مثل : صحراء وطرقاء ، تمثل ذلك بأربع مسائل لتقيس أنت عليها كل ما يجري هذا المجرى ...

٢ - ومنها بفصل الاسم كذلك في آخر حديثه عن الأسماء السنة حيث قال :

• فأما قراءة من قرأ ( وبحيى ) بإسكان الياء فإنه غير مقيس عليها بل قراءة الجماعة أمضى وأشبه بالقياس ، ووجه هذه القراءة اعتقاد الوقف ، .

٣ - وقال في فصل العامل ( المصدر المؤول ) : • ومتى دخلت الألف واللام على المصدر كان حكمه حكم التنوين ، وظهر لإعراب الفاعل والمفعول به مثل : يعجبني العلم زيد خبرك - وبطل الجر لأنك لا تجمع بين الألف واللام والإضافة في باب المصادر لأن إضافته حقيقية فهذه ثلاثة أوجه تجوز أبداً في أعمال المصادر أعني إثبات النون والإضافة وإدخال الألف واللام فقس عليه فإنه كبير واسع .

٤ - • وحينما يلتقي ابن بابشاذ بنصوص القرآن الكريم فهو لا يتحين للقياس بل يعارضه ، ويقف ضده لو تعارض هذا القياس مع نص من نصوص القرآن فمنجده يقول في تقديمه لفصل الخط : • والقرآن الكريم فعلى أعلى رتبة البيان ، وليس له تعلق بالأوزان فمنه ما يأتي على الأقيسة النحوية وهو الأكثر ، ومنها ما يأتي على غير أقيستهم وخاصة ما يتعلق بالمصاحف مصاحف أهل الكوفة ، وكل مسلم متبع كالنص الذي يرتفع معه حكم القياس فلا يجوز العدول إلى القياس مع وجوده ، .

ونورد كذلك بعض التماذج لتدل على اهتمام ابن بابشاذ بالسماع إلى جانب اهتمامه بالقياس في عرضه لقضايا النحو المختلفة بشرح المقدمة النحوية.

١ - قال في فصل النصب (المفعول به) : « ومثال ما يتعدى بنفسه تارة وتارة بحرف الجر وهي أفعال قليلة تحفظ ولا يقاس عليها مثل : شكرت زيدا وشكرت لزيد ، ونصحت زيدا ونصحت لزيد ، وكلت زيدا وكلت لزيد ، ووزنت له . . وإنما كان هذا مسموعا غير مقبس عليه لأنه ينبغي أن تكون دلالة الفعل على المفعول دلالة متفقة غير مختلفة ودلالة المتعدى دلالة المتسلط بنفسه ودلالة المتعدى بحرف جر دلالة المنسلط بغيره ، فلذلك وقف على المسموع . »

٢ - ونموذج آخر في علاج مسألة التعدى للفعل (من فصل العامل) قال فيه :

« فأما الفعل الملحق بهذا وهو شكرت زيدا وشكرت له فوقوف على السماع وفيه مذهبان ، من الناس من يقول : إن الأصل الجر ، ثم حذف الجار فتعدى الفعل فنصب ، ومنهم من يقول : هما لغتان بمعنى واحد ، لغة قوم يعدون هذا الفعل بواسطة ، ولغة لآخرين يعدونه بنفسه ، وفي كتاب الله تعالى الأمران ( أن اشكر لي ولو الديك ) . وقال تعالى : وإنا كالوهم أو وزنوم . »

٣ - وقد احتج أحيانا بالسماع والقياس حول مسألة واحدة . . قال في قسمة الأفعال بفصل الفعل : « وقسمة الأفعال ثلاثة ، ماض ومستقبل ولا ماض ولا مستقبل وهو الحال ، فإن الدليل على كونها ثلاثة السماع والقياس فالسماع قوله تعالى : ( له ما بين أيدينا وما خلفنا وما بين ذلك ) ، والقياس أنا وجدنا في كلامهم حرفا لنفي المستقبل مثل : لا ولن ، وحرفا لنفي الماضي مثل : لما ولم ، وحرفا لنفي الحال : ما - فدل على أن الأفعال ثلاثة كما أن الحروف الدالة على ذلك ثلاثة . »

( ب ) العامل عند أب الحسن بن بابشاذ :

لقد كان أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ صاحب رأى واتجاه واضحين في « العامل » ، حيث اهتم كثيراً بذكر العامل في بعض المسائل التي تستلزم ذكره .

ومن فرط اهتمامه بالعمل نجده قد أفرد في أهم كتبه التي صنفها : « شرح المقدمة الفجرية » ، نقول أفرد فصلاً كاملاً هو من أطول فصوله بل واشتمل فصول الكتاب العشرة على الإطلاق .

ولو نظرنا في هذا الفصل الهام من كتابه لوجدناه يقول في تعريفه وإلقاء الأضواء الكاملة عليه :

« العامل هو ما عمل في غيره شيئاً من رفع أو نصب أو جر أو جزم على حسب اختلاف العوامل . وإنما كان كذلك لأن العامل لما وجد مؤثراً في المفعول عملاً سمي عاملاً كما أن الفاعل لما وجد مؤثراً في المفعول أثراً سمي فاعلاً ، ألا ترى أنك إذا قلت : قام زيد — كان قام هو الرفع العامل للرفع ، فإذا قلت : رأيت زيدا — كان رأيت هو الناصب العامل للنصب ، وإذا قلت : مررت بزيد ، كانت الباء هي الجارة العاملة للجر ، وإذا قلت : لم يضرب — كانت لم هي الجازمة العاملة للجزم ، فلذلك سميت العوامل فلا تجد مرفوعاً إلا برفع ولا منصوباً إلا بنصب ، ولا مجروراً إلا بجر ، ولا مجزوماً إلا بجزم ، كما لا يكون محدث إلا بمحدث ولا مؤثر إلا بمؤثر ، فأنه تعالى فاعل كل شيء وخالقه تعالى علواً كبيراً . فإذا ثبت هذا لجملة العوامل أربعة أشياء : معنى وفعل وحرف واسم — ثلاثة لفظية وهي الأخيرة ، وواحد معنوي وهو الأول . »

وهكذا نرى من خلال عرض هذا النودج من تقديم ابن بابشاذ لفصل العامل نرى مدى اهتمامه به وتعريفه ودوره في كل حركات الإعراب ولم

سمى عاملا ، وأهمية العامل باعتبار أن أى شيء لا يمكن أن يحدث إلا يحدث  
فلا يكون الرفع إلا برفع ولا النصب إلا بنصب ، وكذلك كل الجر  
والجزم ، وأكد في النهاية ذلك بقوله أن الله تعالى فاعل كل شيء وخالقه .  
والعوامل عنده — كما هي عند غيره من النحاة : معنوية ولفظية ،  
فاللفظي هو العمل الذى يحدثه فعل مثل كان وأخواتها ، أو يحدثه اسم  
مثل أسماء الفاعلين والمفعولين وغيرهما . . أو يحدثه حرف مثل حروف الجر .  
والمعنوى هو ما عمل في غيره بدون عوامل ظاهرة كعامل الرفع في المبتدأ  
أو في الفعل المضارع .

وقد لاحظنا أن ابن بابشاذ كان صاحب رأى واضح ومستقل عن غيره  
من النحاة في مسألة العامل المعنوى فلم يقف مع البصريين أو الكوفيين فهو  
يقول :

« والمعنوى هو عامل الرفع في المبتدأ كقوله : زيد قائم وعبد الله منطلق  
فزيد ونحوه مرفوع لا بد له من رافع ، وليس في اللفظ ما يرفعه من شيء قبله  
ولا بعده فوجب أن يكون العامل معنويا لالفظيا ، وذلك المعنوى هو الابتداء  
وذلك الابتداء هو الاهتمام ، وذلك الاهتمام هو جعلك الشيء أولا لثان  
يكون الثانى حديثا عن الأول المجرد من العوامل اللفظية . وهذا هو العامل  
المعنوى وقد دقت معرفته على قوم من البصريين والكوفيين فعبروا عنه  
بغير هذه العبارة ، قال أبو العباس ( المبرد ) : الرفع للمبتدأ هو التجرد من  
العوامل فجعل التجرد هو الرفع ، وهذا فيه بعض ما فيه لأن التجرد من  
العوامل عدم العوامل ، ولا يكون عدم الشيء موجبا لعمله ، وقال  
الكوفيون : إن الرفع للمبتدأ هو الخبر ، والرفع للخبر هو المبتدأ — وهذا  
أيضا أعجب من الأول لأنه لا يكون الشيء عاملا ومعمولا من جهة واحدة  
لما فيه من التضاد ، والصحيح ما قد منا ذكره فاعتمد عليه في كل مبتدأ وخبر  
إذا طالبت نفسك بمعرفة الرفع نصب إن شاء الله تعالى . »



ولم يقتصر اهتمام أبي الحسن طاهر بالعامل على فصل العامل لحسب بل  
تمدها إلى فصول أخرى فنجده مثلا يقول في فصل النصب :

«والعامل أبدا في المفعول منه يكون فعلا لامعنى فعل فالفعل مثل :  
استوى الماء والخشبة ونحوه ، والمعنى الذى لا يجوز أن تقول : زيد فى الدار  
وعمر لأن العامل معنى وليس بفعل ، فإن صرحت بجمع جز أن تقول زيد  
فى الدار مع عمرو لأنك أفى اعتقدت فى : مع — أنها حال فالأحوال تعمل  
فيها المعانى ، وأن اعتقدت أنها ظرف فالظروف تعمل فيها المعانى فلذلك  
جازت المسألة مع ( مع ) ولم تجز مع الواو .»

وفى تقسيمه لفصل العامل نجده يتحدث فى فصل العامل حديثا مطولا  
مفصلا فتحدث عن العوامل اللفظية من الأفعال والحروف والأسماء فالأفعال  
ذكر منها ما يرفع الاسم وينصب الخبر ، وما ينصب المبتدأ والخبر ، وما  
يتعدى إلى مفعولين وثلاثة مفاعيل ، ومفعول واحد ، وما يتعدى بواسطة ،  
وما يبنى لما لم يسم فاعله ، والأفعال الجامدة العاملة ، وتناول بعد ذلك  
الحروف العاملة جميعها ، وأشار فى ذلك إلى ما ذكره فى فصل الحرف ،  
وفى النهاية تكلم عن الأسماء العاملة — المشتق وما يقع موقع المشتق وما ليس  
بمشتق أو واقع موقعه ، وفى المشتق تناول أسماء الفاعلين والمفعولين والصفات  
المشبهة وأسماء الأفعال والمصدر المقدر بأن والفعل .

\* \* \*

( ج ) عن أخذ وبمن استفاد :

وجدير بنا ونحن نتعرض لدراسة هذا الكتاب ( شرح المقدمة النحوية )  
ولما لاحظت فى أثناء دراستى له ولمقدمته . ولما وجدت الكتاب واعيا  
لجوع مسائل النحو منعمقا فى استقصائه ودرسه ، جدير بنا أن نتساءل :  
عن أخذ هذا العلم العزيز ؟ ومن أين أتى بتلك المعلومات الفياضة ؟

وللإجابة عن هذا التساؤل يجب أن نلقي نظرة سريعة على فهارس الأعلام الخاصة بالتحقيق ، فسوف تعطينا مؤشر التلك الإجابة حيث أن هذا القهرس قد وضع المواضيع التي ذكر فيها هؤلاء الأعلام الذين نقل صاحبنا عن كثير منهم واستفاد بآرائهم . فقد وجدناه أحسن الاستفادة بأسانئته والذين سبقوه ، من نخاة وعلماء وقراء وأدباء .

كما أخذ إلى جانب روايات هؤلاء ونقلوه عنهم ، أخذ واستمدشوا هده من نبع البلاغة الأصيل من القرآن الكريم والحديث الشريف ، ومن كبار شعراء عصر الاحتجاج .

فن النخاة الذين أخذ عنهم واستفاد بآرائهم وترددت أسماؤهم بالكتاب المذكور نجد : بينهم : سيديوه الذي نقل عنه ، في ثلاثة وثلاثين موضعاً ، والخليل بن أحمد في أربعة مواضع ، وأبا الأسود الدؤلي في موضع واحد ، وأبا بكر بن السراج في موضعين ، وأبا على الفارسي في موضعين ، والآخر في عشرة مواضع ، وثعلب في موضع ، والجري في آخر ، وأبا إسحق في موضع كذلك ، وابن الاعرابي في موضع ، وابن درستويه في موضع ، والرعي في موضع ، وقطرب في موضع أيضاً ، والكسائي في ثلاثة مواضع ، ونفطويه في موضعين ، وهم كما يتضح أئمة نخاة عصرهم من مدرستي البصرة والكوفة .

أما عن علماء القراءات فقد نقل قراءات مختلفة عن القراء : أبي جعفر وحمة والكسائي والحسن البصري وابن عمرو وأبي عمرو وهارون وورش ويعقوب .

واستفاد ببعض أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وأقول بعض العرب وحكائهم .

وأخذ الشعر حين استشهد به عن بعض شعراء القرون الثلاثة الأولى للهجرة مثل : جرير ، وكثير عزة ، وتابط شرا ، والنخل السمدى ، وهبيد الله

ابن قيس الرقيات، وهدي بن خشرم، والعامرية، وجذيمة الأبرش،  
وزهير بن أبي سلمى، وأمّية بن أبي الصلت، ورؤبة، والمعراج، وهشام  
ابن عتبة أخى ذى الرمة، والقطامي، والمجير السلولي، وخسان بن علة،  
وعمر بن أبي ربيعة، وفروة بن مسيك، وأبي مروان النحوي، وعمر بن  
قيث، والشاخ.

هذا إلى جانب علمه وذاكرته القوية الواهية واتصاله بمصادر النحو  
واللغة والأدب والقراءات منذ نعومة أظفاره وانتقاله إلى حواضر العراق  
إلى أن استوطن مصر، وعاش أستاذا ومؤدبا ورئيساً لديوان الإنشاء مما  
أكسبه علما ومعرفة بالإضافة إلى ما كان متوفرا بين يديه من كتب، وما سمع  
ووعى وحفظ من علم.

1. The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that a knowledge of the past is essential for a full understanding of the present and for the development of a sound policy for the future.

2. The second part of the paper discusses the role of the individual in the history of the United States. It is argued that the actions of individuals have played a major role in the development of the country and that it is important to study the lives of the great men of the past.

## الفصل الرابع

موقف ابن بابشاذ من النجاة وموقفهم منه  
( من خلال كتابه )



كان أبو الحسن طاهر بن بابشاذ في كتابه « شرح المقدمة النحوية » ،  
 إماماً لنجاة عصره ، وعالمًا من أبرز علمائه . وكان لابن بابشاذ شخصيته  
 المتميزة في كتابه ، وكانت له آراؤه الواضحة ، وبصفتنا في هذا المجال أن نسلين  
 موقفه من النجاة السابقين ، ودوره في صراع مدرستي البصرة والكوفة ،  
 وتتعرف كذلك على موقف النجاة المتأخرين من كتابه هذا ومدى تأثيرهم  
 به . ومراقبهم عنه موافقة ومعارضة .

ولكي نستوضح النقطة الأولى وهي موقف صاحبنا من سبقه من النجاة  
 المتقدمين ، ومن مدارس النحوي في البصرة والكوفة نرى أنه كان يعرض  
 الآراء في المسائل النحوية بمسائل مختلفة ، إما يعرض آراء البصريين ، وآراء  
 الكوفيين ثم يرجح أحدهما مع تعليل سبب ترجيحه ، أو يعرض رأياً لأحد  
 النجاة كسيبويه مثلاً ورأياً آخر لغيره ويرجح أحد الرأيين مع الاحتجاج  
 لما يختاره . . . وفي بعض الأحيان كان يستعرض الرأيين بنظرة محايدة  
 ولا يرجح أياً منهما ، وفي أحيان كان يدلي بآرائه مستقلة لا يرتبط فيها برأي  
 غيره من السابقين - لا بل يدلي فيها بدلوئه الخاص .

وببحث هذه القضية في كتابه ( شرح المقدمة النحوية ) وجدنا من الواجب  
 علينا إيراد بعض النماذج لتأكيد هذا الكلام .

( ١ ) ولنضرب أولاً مثالين على موقفه من صراع مدرستي البصرة  
 والكوفة . ونحن نعلم أنه كان بصرياً في ميوله وإن لم يكن متعصباً في هذه  
 الميول ، وإنما كان دفاعه عن الآراء البصرية أكثر ، فالنموذج الأول نورد  
 من قوله في علة تسمية الاسم ( فصل الاسم ) وإنما لقب هذا النوع اسماً لأنه  
 سما باسمه فأوضحه ، وكشف معناه . فإن هذه طريقة البصريين لأن الاسم  
 عندهم مشتق من السمو ، والسمو هو العلو فالاسم هو الذي أبان عن المسمى  
 شخصاً كان أو غير شخص أو صفة أو معنى فرفعه إلى العقل وأخرجه إلى

الوجود فلولاً الاسم لما عرف المسمى. وقال الكوفيون : أن الاسم إنما سمي اسماً لأنه اشتق من السمة التي هي العلامة ، والصحيح هو الأول ( رأى البصريين ) وأن اشتقاقه من السمو لأن لام السمو واو نكون أخيراً ، وفاء السمة واو نكون أولاً من سميت سمة ، فلو كان الاسم مشتقاً من السمة لوجب أن يقال في جمعه أوسام ، وفي قولهم أسماء دليل على أن أصله أسماء . . . ودليل آخر وهو قولهم في تصغير اسم : سمي وأصله : سمينو . . . ولو كان من السمة لوجب أن تقول فيه وسيم . . .

فرى من هـ . النموذج مدى اقتناعه برأى البصريين واحتجاجه له ضد رأى الكوفيين بأكثر من دليل .

ونورد بعد ذلك نموذجاً آخر ولكننا وجدنا فيه ابن بابشاذ أكثر حياءً بين المدرستين فلم يمل إلى ترجيح أحد الرأيين حين قال في أحرف التائيث ( بفصل الحرف ) :

ومنها ثلاثة للتأنيث وهي الفاء والألف المقصورة والألف الممدودة فإن مثال التاء : قائمة وغرفة . . . كل هذه تاءات التائيث . . . يوقف عليها بالهاء والتائيث إنما هو بالتاء لا بالهاء خلاف ما يقول الكوفيون أن التائيث بالهاء لأنهم راعوا الصورة الثابتة في الخط ، والبصريون راعوا الأصل وهو الوصل الثابت في النطق تاء ، والوصل هو الأصل ، ولا يعتبر بعوارض الوقف ، ومثال الألف المقصورة : حبلى وجرى وجرى والتائيث بالألف والكوفيون يقولون بالياء ومراعاة للخط لكونها ياء في الخط ، والبصريون يقولون : التائيث بالألف مراعاة للفظ على ما تقدم ومثال الألف الممدودة : حمراء وفقهاء وأنبياء فالكوفيون يقولون التائيث بالهمزة ، والبصريون يقولون : بالألف الممدودة . . .

وكذا رأينا أبا الحسن بن بابشاذ يعرض لآراء البصريين والكوفيين في مسألة أحرف التائيث من مراعاة البصريين والكوفيين للخط دون أن يؤيد رأياً أو يرجحه .



( ب ) ولغضب ثانيا ثلاثة أمثلة عما ورد ( في شرح المقدمة النحوية )  
ندهم بها قولنا من أنه عرض آراء السابقين من أئمة النجاة ، ورجح بعضها ،  
ومال إليها ، ودعمها بالحجة والدليل . . وكان أبرز الذين تأثر صاحبنا  
بآرائهم ودافع عنها أستاذة سيديويه صاحب « الكتاب » ، - فقد عرض  
في فصل الاسم اختلافهم في ( أيا ) ورجع في النهاية قول سيديويه - قال :

« ما الخلاف في إياك الذي بين العلماء ؟ فالجواب أقوال شتى منها قول  
الخليل أن أيا اسم مظهر والكاف اسم مضمرة . . ولم يلتزم أصحاب سيديويه  
هذه . . ومنها قول الكوفيين أن الكاف اسم مضمرة وأيا : دعامة للكاف .  
وقد رد هذا بأن قيل أن أكثر الشيء لا يكون دعامة لأقله . . ومنها قول  
لهم أيضاً أنه بكالهما اسم مضمرة وهذا أيضاً ضعيف لأن أكثر هذه المضمرات  
مركبات من أسماء وحروف وخاصة المنفصلات . . ومنها قول رابع أنها كلها  
اسم مظهر موضوع للنصب لا غير . . ولا يثبتون إياك ولو كان مظهراً لجاز  
تفويته ، ومنها القول المعتمد عليه وهو المذكور في المقدمة : أن أيا اسم  
مضمرة والكاف حرف خطاب ، وهذا القول هو قول الأخفش وقول  
سيديويه وعليه العمدة لأنه قد قام الدليل على كون الكاف حرف خطاب  
لامتناع أن يكون لها موضع من الإعراب . . »

وهكذا نرى التأييد والترجيح الكامل لرأى سيديويه دون آراء غيره  
التي اعتبرها أبو الحسن بن بابشاذ آراءً ضعيفة .

وفورد النموذج الثاني هنا حيث يرجح فيه لسيديويه رأياً كذلك وهو يتحدث  
عن ( لن ) بفصل الحرف حيث قال :

« فاما - لن - فقدم واحد وفيها قولان أحدهما أنها مفردة والآخر  
قول الخليل أنها مركبة أصلها لا أن خذفت الهمزة والآلف تخفيفاً فبقيت لن -  
والصحيح قول سيديويه أنها مفردة لجواز تقديم معمول فعلها عليها مثل : زيداً

لن أضرب فلو كان أصلها : لا أن لم يحزن التقديم لأن أن لا يقدم عليها ما في  
صلتها . . .

وثمة نموذج ثالث في هذا المجال يمرض فيه صاحبنا بعض الآراء ،  
ويرجح أحدها - جاء ذلك في فصل للمعامل ( العوامل اللفظية ) قال :  
« فاما الرفع للخبر ففيه أقوال أربعة أصحها : أن الابتداء والمبتدأ جميعا  
رفعا الخبر ، فإذا قلت : زيد قائم نزيد يرتفع بالابتداء ، والابتداء وزيد  
جميعا رفعا الخبر ، والقول الثاني : أن الابتداء وحده رفع المبتدأ أو الخبر  
جميعا ، والقول الثالث : أن الابتداء رفع المبتدأ وحده والمبتدأ وحده رفع  
الخبر ، والقول الرابع : أن كلا منهما رفع صاحبه - والأصح القولان  
الأولان . . . »

فن خلال النماذج الثلاثة السابقة نرى كيف عرض صاحبنا آراء النحاة  
وذكر علة كل رأى منها ، واختار ورجح ما ارتضاه لنفسه ، واحتج له  
بظهور تعلقه بسببويه ودفاعه عن آرائه في كثير من الأحيان كما ظهر ترجيحه  
لآراء أخرى

(ج) ولنضرب - ثالثا - مثلا بنموذجين لموافقته المحايدة لإزاء بعض الآراء  
نحوية التي كان يلتفتي بذكر الاختلاف فيها بين بعض النحاة في مسألة  
الدون تعقيب أو ترجيح .

قال في المثال الأول بفصل الحرف ( جوازم الفعل ) :

« وإذا ما في قول سيبويه - حرف ، وفي قول غيره ظرف ، وحجة  
سبويه أنها لما ركبت مع ما وأخرجت عن معناها الذي كان لما مضى من الزمان  
صارت لما يستقبل من الزمان جرت مجرى إن في الحرفية فتقول : إذ ما أقم  
أقم كما تقول : إن أقم ، وهي عند غيره ظرف منصوب بالفعل الأخير  
المجزوم بها . . . »

فمنحن نراه هنا لا يرجح رأيا على رأى آخر

ومنا فان نضربه في هذا المجال من فصل التابع (الذمت) قال :

د فاما جمع فالتعريف والعدل ، واختلف في العدل على قولين أحدهما أنه معدول عن جمع الساكن العين إلى جمع لأن باب أفعل إذا جمع على فـ فل فبابه أن يكون مسكنا كأحمر وحمر ، والقول الآخر : أنه معدول عن جماعى لأن باب فعلاء ، إذا كان اسما جمع على فعلى مثل : حمرء وصحرارى فهذان قولان كما ترى .

(د) ولنضرب - رابعا وأخيرا - مثلا بنموذجين لأرائه المستقلة التي لا يرجح فيها رأى أحد كما أنه لا يقف بين الرايين عارضا لهما بلا تعنت ، ولكنه يتخذ رأيا مستقلا محددًا وقد يخاف أحيانا رأى أحد كبار النجاة ويتخذ لنفسه موقفا يدعمه بالحجة والدليل ، ونجد ذلك في النموذج الأول بفصل العامل (العوامل اللفظية) قا

... فإن قيل : ما العلة التي لأجلها كان الفعل المستقبل معربا ؟ قيل : المضارعة الاسم ، فإن قيل : فكيف هذا النقل من العموم للخصوص ؟ فقل : لأنك تقول زيد يقوم فيصلح الزمانين الحال والاستقبال - وهذا عموم ، فإذا أردت إخلاصه للاستقبال أدخلت عليه السين أو سوف فقلت : سيقوم أو سوف يقوم .

والمثال الأخير الذى نستشهد به في هذا المجال هو أحد آراء صاحبنا التي استعملها وخالف فيها أبا العباس المبرد وذلك حين قال في آخر فصل الجر (البقاء على الكسر) .

... حذام وقطام اسمان علمان مبيان كبناء أسماء الأفعال ، وإنما نيا وليس أصلها فعلا لأحد أمرين أحدهما : علة أبى العباس (المبرد) أنه كان فيه التعريف وإنما نيت ، فلما اجتمع إلى ذلك العدل من حاذمة وقاضية بني لأنه ليس بعد

ترك الصرف إلا البناء ، والعلّة الصحيحة أنه بنى لتضمنه معنى الحرف الذى هو تاء التأنيث من خادمة وقاطمة لأن الاسم إذا تضمن معنى الحرف بنى وليس كثرة الملل موجبة للبناء ..

وبعد أن أبرزنا موقف صاحبنا أبي الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ - من خلال كتابه - من النحاة المتقدمين فننتقل بعد ذلك لتوضيح موقف النحاة المتأخرين من ابن بابشاذ من خلال آرائه التى نقلوها عن كتابه (شرح المقدمة النحوية) كذلك ..

ولعل فيما قلناه بالفصل الثانى من الباب الثانى أحسن دليل على ذلك حين تناولنا آراء النحوية بالحديث والتحليل ، ونورد هنا : ودجين لهذه الآراء وتعليق النحاة المتأخرين الذين نقلوها كي نتعرف على موقفهم منه مخالفة وموافقة فنجد أن الاشتراقي (١) قد نقل فى شرحه تعليقا على الشاهد القائل :

«ألا حبذا أهل الملا غير أنه إذا ذكرت مى فلا حبذا لها»

قال فى شرح التسهيل : أغفل كثير من النحويين التنبيه على امتناع تقديم المخصوص فى هذا الباب ، قال ابن بابشاذ : وسبب ذلك توهم كون المراد من زيد فى حبذا - حب هذا ، قال فى شرح التسهيل : وتوهم هذا بعيد فلا ينبغي أن يكون المنع من أجله بل المنع من إجراء حبذا بجرى المثل ..

ويتضح من النموذج أنه ابن بابشاذ يضع العلة لإغفال النحويين للتنبيه على امتناع تقديم المخصوص على حبذا فى توهم هؤلاء النحويين كون المراد من زيد فى حبذا زيد - حب هذا . ونجد أن ابن مالك قد عارضه فى شرح التسهيل بأن توهم ذلك بعيد ولكن المنع - من وجهة نظره - من إجراء حبذا بجرى المثل ،

وثمة نموذج آخر لاقى به هاهنا - وفيه موافقة المتأخرين لأحد آراء -

صاحبها التي نقلوها عن ( شرح المقدمة النحوية ) بعد أن عرضنا نموذجاً فيه معارضتهم له .

قال فيما نقله الصبان (١) عن الفارضى عن سيبويه أنها - أى هلا والّا -  
والّا - كلها للتحضيض سرّاء وليها ماض أو مضارع ، وأبو الحسن بن بابشاذ ؛  
إن وليهن المستقبل كن تحضيضاً للفاعل على الفعل ليفعله نحو : هلا تضرب  
اللس ، وإن وليهن الماضى كن توييحاً لا تحضيضاً لامتناع طلب الماضى نحو :  
لولا ضربت اللس أى : لآى شىء ما ضربته .

فترى أن بابشاذ قد أضاف على رأى سيبويه فى المسألة إضافة جديدة  
ومفيدة استحسناها الفارضى والصبان فنقلناها عنه فى هذا الكلام .

ومن النماذج السابقة رى أن لا بن بابشاذ مكاتته المرموقة بين النحاة  
السابقين والخالفين سواء أوافق النحاة وعارضهم أم وافقه النحاة وعارضوه  
ولا ريب فى أن كتابه ، شرح المقدمة النحوية ، كان علماً بين كتب عصره  
وسوف يظل علماً بين أمهات كتب النحو فى لغتنا العربية الخالدة .

وبانتهاء الفصل الرابع من الباب الثالث تكون دراستنا قد انتهت لهذا الأثر  
العلمى الكبير ( شرح المقدمة النحوية ) لأبى الحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ .

• • •

---

(١) الصبان على الاصح ( ٤ : ٥٠ ) .



أخيراً:

الخاتمة وتناج البحث





## الخاتمة

والى إذ قد انتهى بنى المطاف إلى هذا الحد الذى تطلبه المنهج الذى رسمت ، وارتضاء البحث الذى بحثت ، وحيث أنى أوفيت - بفضل الله وتوفيقه - على ما طلبت ، ورسمت له الصورة التى ارتضيت ، يحسن بى أن أجمل المعالم الرئيسة للبحث فى هذه الخاتمة التى تتوج هذا العمل موضحة خطوطه وملاحمه ، مبينة ما حققت من نتائج وإضافات .

فموضوع بحثنا : شرح المقدمة النحوية لابن بابشاذ - تحقيق ودراسة ، وكان كل سعي ومنتهى أملى أن أقوم بإخراج هذا الكتاب الهام فى أفضل صورة يرصدها ابن بابشاذ نفسه لكتابه بالإضافة إلى رسم صورة واضحة المعالم بينة القسيمات لكتابنا وصاحبه أبى الحسن بن بابشاذ فأجلى شخصيته كما أتعرف على أثر كتابه عند الخالفين عن تبعه من النحاة وأقدم له دراسة مستوعبة تحقق الهدف المطلوب .

ورسمت لنفسى منهجاً واضحاً اقتضى أن يقع البحث فى قسمين يحوى أولهما الدراسة ، ويشمل الآخر منهما التحقيق .

أما عن القسم الأول : فقد قمت فيه بتقسيم موضوعات الدراسة إلى أبواب ثلاثة سبقها مقدمة وأعقبها خاتمة .

فى المقدمة : عرضت الموضوع عرضاً عاماً ، وأوضحت منهج البحث وأسلوب الدراسة .

وفى الباب الأول : جعلته تمهيداً تحدثت فيه عن شخصية ابن بابشاذ وعصره ، وقسمت الباب إلى ثلاثة فصول عرضت فى الأول لعصره الذى عاش فيه من خلال نبذة تاريخية ، وحديث عن المدرسة البصرية التى انتمى إليها وعرضت فى الثانى لاسمه ومولده ، ونشأته وثقافته وصناعاته وصفاته ووفاته ، على حين تعرضت فى الثالث لأساتذته وتلاميذه .

فقضى الحديث عن عصره رأيت ابن بابشاذ قد عاصر الدولة الفاطمية في أوج مجدها بمصر في القرن الخامس الهجري ، فاراحت بإيجاز للحال السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية آنذاك ، وأوضحت البيئة العامة التي نشأ في ظلها أبو الحسن بن بابشاذ وما تردد في جنباتها من أصداء ، وما كان للثقافة فيها من نمو وازدهار ، ثم تحدثت معرفا بالمدرسة البهرية التي انتمى إليها صاحبنا كما أشرت إلى محور " النحاة الذين عاشوا على أرض مصر وكان لهم انجاء بمكن تسميته باتجاه النحاة المصريين من الترتيب وحسن التنسيق ، ثم انتقلت للحديث عن بعض معاصريه بمصر لانتماء للصورة التي أردت عرضها في هذا الجزء من المبدأ .

وفي أثناء تناولي للفصل الثاني وهو الذي عالجته فيه شخصية ابن بابشاذ وحياته من جميع المناحي فقد عرضت كل ما روى عن اسمه ، ورجحت الاسم الشائع ونقيته من النسبة لعله أو حرفته ، وفسرت معناه وطريقة كتابته ، وناقشت آراء بعض المحدثين حول أصله وموطنه ، كما حققت تاريخ مولده الذي لم يتعرض له المؤرخون ورجحنا أن يكون سنة أربع مائة للهجرة تقريبا ، وانتقلت متحدثا عن نشأته الأولى في بلاد الديلم ثم انتقاله لتلقي العلم في العراق حتى نال طلبته من العلم في مختلف فروعها ، ثم رحلته حتى استقر في كتف الدولة الفاطمية بمصر التي عاش فيها أستاذاً دبرها بجامع عمرو بن العاص ثم وزيراً لديوان الإنشاء .

وتحدثت عن ثقافته واهتمامه باللغة والنحو اللذين كان إمام عصره فيهما على حد تعبير كثير ممن ترجم له . ثم تعرضت لصناعاته من تجارة الجواهر ، ثم الإقراء بجامع عمرو ، ثم ديوان الإنشاء حتى تزهد في آخر حياته .

واستنتجت بعد ذلك صفات صاحبنا ، وأبرزت ملامح شخصيته ، فهو العالم الجليل ، الأستاذ الإمام في اللغة والنحو ، وهو صاحب الجاه والسلطان وهو في آخر حياته الزاهد الورع المتواضع .

وتناولت في آخر هذا الموضوع تاريخ وفاته وانفقت في هذا التاريخ مع باقي المؤرخين الذين أكدوا أنه مات سنة أربع مائة وتسع وستين من الهجرة حين أتى مصره من بعد أن زلت قدمه من إحدى فتحات الضوء بسقف جامع عمرو بن العاص .

وفي الفصل الثالث من الباب الأول تناولت بالحديث أساتذته وتلاميذه فتحدثت عن أساتذته الذين اعتبرنا أنهم كبار نخبة البصرة بالإضافة إلى العدد اليسير من الأسماء التي تعرفنا عليها بعد عناء وجهد - حيث لم تتعرض كتب التراجم لشيوخه أو أصحابه فتمرضنا لهذه النقطة من باب الاجتهاد وقد حاولت تتبع سيرة تلاميذه كذلك من خلال كتب التراجم التي افترقت إلى هذه النقطة كسابقتها ولكننا وفقنا في الترجمة لبعضهم، والتعرض لآخرين من شراح المقدمة الذين اعتبرناهم مجازاً من تلاميذه .

ويأتي الباب الثاني : متناولاً بالعرض والدراسة والتحليل تصانيف ابن بابشاذ وآثاره العلمية ، ولقد وفيت الكلام عنها عارضاً في الفصل الأول منها لبعض نماذجها محلاً لإياها مستنداً أسلوبه وطريقته ، ووصفت مخطوطات كل كتاب مما تيسر لي وأرشدت إلى أماكن وجودها وأرقامها ، وصنعت في بداية الباب قائمة إحصائية بتصانيف ابن بابشاذ موضحاً آراء علماء التراجم فيها ، وبعد عرضي لآثاره الموجودة تعرضت لكتابه الضخم المفقود شرح النخبة أو تعليق الغرفة ، وأثبت كل ما وصل لدى من معلومات حولها .

وفي الفصل الثاني من هذا الباب استعرضت آراء ابن بابشاذ النحوية التي استقصيتها من خلال بحثي في سبعة من كتب النحو ومصادره وفصلت آراءه المنقولة من شرح المقدمة النحوية عن تلك التي نقلوها من كتبه الأخرى ، وبينت ما نقل منها بالنص ، وما نقل بالفكرة ، وعقبت على كل منها ، وأثبت نصوص شرح المقدمة لربطها بما نقله النحاة عنها .

ويأتى بعد ذلك الباب الثالث وهو باب أفردته لآلام وأخذ آثار ابن بابشاذ النحوية وهو كتاب : الجمل الهادية في شرح المقدمة الكافية .

وقد فت بيان ووصف جميع النسخ المخطوطة للمقدمة ولشرح المقدمة سواء تلك التى تمكنت من استجلابها واقتنائها أو التى لم تتمكن من اقتنائها ، وسجلنا عنها كل البيانات الوصفية المطلوبة .

وبتحقيق لهذا الكتاب أكون قد أضفت أثرًا عليها هاما لابن بابشاذ إلى المكتبة العربية .

وفى أثناء علاجي لكتاب ( شرح المقدمة النحوية ) فت بتوثيق الكتاب من خلال عرض بعض النماذج التى نقلنا عنه مصادر أخرى سواء بالنص أو بالفكرة ثم رتب النسخ ترتيبا زمنيا ، وأصلغا لأحدى النسخ واعتمدنا عليها ، وطابقنا النسخ الأخرى على النسخة العمدية .

وبعد توثيق للكتاب عرضت لمنهج المؤلف وقدمت تحليلا موضوعيا لكتابه ضمته ثلاث عشرة نقطة تعتبر جميعها استنتاجات وصلنا إليها من خلال دراستنا للكتاب داعمين آراءنا بالنماذج والأمثلة المختلفة من بين ما جاء بنص الكتاب ومسانله المختلفة ، وتلك النقاط التى قررنا فيها النتائج التى نشير إليها هي :

- ( أ ) التجديد فى منهج التأليف .
- ( ب ) التيسير والوضوح فى عرضه للموضوعات .
- ( ج ) دقة التقسيم والتسلسل المنطقي .
- ( د ) استقصاء الحديث فى موضوع واحد .
- ( هـ ) الإجمال بعد التفصيل .
- ( و ) مزج النحو باللغة والتصريف .
- ( ز ) الاحتجاج بالقرآن الكريم وقراءاته .

- (ح) الاحتجاج بالحديث الشريف .
- (ط) الاحتجاج بالشعر وأقوال العرب .
- (ي) الاصطلاحات عند ابن بابشاذ .
- (ك) موقفه من القياس والسماع .
- (ل) العامل عند أبي الحسن بن بابشاذ .
- (م) عن أخذ ومن استفاد .

فأعطيت بتلك الأمور لهذه الكتاب حقه من الدراسة - قدر است تطاعنى .

أما فى آخر جولان مع دراسة الكتاب فقد تعرضت فى الفصل الرابع من الباب الثالث لموقف ابن بابشاذ من النحاة السابقين ، وموقف الخالفين منه ومن كتابه موافقة ومعارضة ، وقد استعنت فى ذلك باستقصاء آرائه التى نقلها أورججهما أو خالف فيها عن البصريين أو الكوفيين أو سيديويه وغيره من علماء النحو الذين سبقوا ابن بابشاذ ، وكذلك وضحت آراءه المستقلة التى انتهج فيها نهجا خاصا ، ولم يمل إلى أى رأى فيها . . كما وضحت موقفه الذى اتسم أحيانا بالحياد لزوا بعض المسائل النحوية التى كان يعرض الخلافات حولها ولا يدلى فيها بدلو . . ثم انتقلت إلى بعض كتب النحو التى ألفت بعد عصره ونقلت آراءه عنه ، وعرضت بعض نماذجها مما وافقه أصحابها فى بعضها ومما خالفوه فى بعضها الآخر .

ويأتى فى النهاية حديث عن الخاتمة ونتائج البحث التى نستعرضها مجملة فى الآتى :

أولا : حددنا الفترة التى عاش فيها ابن بابشاذ ومرحلة السياسية .

ثانياً : نسبناه لمدرسته النحوية استنتاجاً .

ثالثاً : استنتجنا أسماء معاصريه من خلال الحقبة التى عاش فيها .

( ١٢٢ - شرح المقدمة النحوية )

رابعاً : رجحنا كتابة ورسم لقبه .

خامساً : أكدنا موطنه ومكان نشأته وناقشنا الزعم الذى ورد حول ذلك .

سادساً : رجحنا سنة مولده ، وكيفية نشأته ثم رحلته .

سابعاً : استنتجنا أسلوب ثقافته .

ثامناً : رجحنا عمله وعنايته .

تاسعاً : استنتجنا عهد الخليفة الذى عين فيه وزيراً للإفتاء .

عاشرأ : كما استنتجنا صفاته ، ورجحنا أنه تزوج فى أول حياته ولم يعقب

ذرية ووضحنا رأينا فى طريقة تهرده .

حادى عشر : اعتمدت دراسنا لأساتذته وتلاميذه كلها على الاستنتاج .

ثانى عشر : رسمنا من خلال دراسنا ، منهج ابن بابشاذ فى شرح المقدمة النحوية .

ثالث عشر : رتبنا زمن تأليف « شرح المقدمة النحوية » بعد تأليفه لكتاب « شرح كتاب الأصول » وقبل تصنيفه لكتاب تعليق الغرفة .

رابع عشر : حاولنا جمع فكرة مقبولة عن كتابه المغزود « تعليق الغرفة » وأثبتنا حوله بعض الاستنتاجات عن تصنيفه .

خامس عشر : استقصينا آراءه التى لم تسقط من « المقدمة وشرحها » ورجحنا مواطن استقصائها

سادس عشر : استنبطنا منهجه وطريقة علاجه للمسائل النحوية من خلال آرائه المنقولة عنه فقررنا وحكمنا بدقته وترتيبه المنطقى وإيجازه وتركيزه وعمقه .

سابع عشر : كان الباب الثالث فرصة طيبة لتقديم دراسة مفيدة عن كتابنا حيث وضحنا مخطوطاته ، ووثقنا الكتاب ، ونسبته لصاحبه ، ورتبنا نسخ المخطوط المختلفة زمنياً ، وأعتمدنا إحداها لأسباب موضوعية وضحناها .

ثامن عشر : استنبطنا طريقته المجددة ومنهجه في التأليف مقارنة بسيدويه وابن مالك والزمخشري ثم عرضنا لمنهجه بطريقة وصفية ، وقررنا وضوحه في عرض الموضوعات ، ودقة تقسيمه في تسلسل منطقي ، وكيف كان يستقصي الحديث في موضوع واحد ، وإجمال بعد التفصيل ، ومبيننا كيف مزج النحو باللغة والتعريف ، ورسومنا أسلوب علاجه للشواهد من قرآن وحديث وشعر وأقوال للعرب .

تاسع عشر : استنتجنا أن ابن هشام قد حذا حذو ابن بابشاذ في الإكثار من الاحتجاج بالقرآن . وحققنا الشواهد جميعاً ، وخرجنا الأحاديث ، واستخرجنا الاصطلاحات ، وقارناها بالاصطلاحات المستحدثة عند ابن مالك وغيره .

عشرين : استنتجنا موقفه من القياس والسماع بعد للتعريف بهما وأوضحنا مذهبه فيهما .

حادي وعشرين : أحصينا العلماء والأدباء الذين أخذ عنهم عليه ، واستنتجنا في النهاية موقفه من النحاة وموقفهم منه .

ثاني وعشرين : ولعل آخر نتيجة خرجنا بها وأهم نتائج البحث على الإطلاق هي : إضافة أثر هام وكتاب نفيس إلى المكتبة العربية التي افتقرت إلى أمثال هذه الكتب فترة طويلة من الزمان ألا وهو كتاب « شرح المقدمة النحوية لابن بابشاذ » محققاً عن معظم نسخه بأشهر المكتبات العالمية ، ومدرّساً دراسة موضوعية كاملة . . . ويعتبر إخراج هذا الكتاب فتحاً جديداً وعملاً مفيداً في مجال النحو في عصرنا الحديث للأمور الآتية :

أولها : أنه يعتبر أول كتاب قديم يعالج مسائل النحو بأسلوب سهل ومبسط .  
وثانيها : طريقته الكلية في التدريب ، وجمعه لمكونات الكلام من اسم  
وفعل وحرف ، ثم الإعراب من : رفع ونصب وجر وحزم ، ثم  
ما يتبع الموضوعين ويؤثر فيهما من : عامل وتابع وخط .

وثالثها : أنه لوجه في العرض أسلوب تعليمي بحث لأن مصنفه إداره على  
صورة حوار بينه وبين تلميذه الذي أملاه عليه حيث كان يطرح  
السؤال ويقوم بالإجابة عليه بطريقة جميلة وتسلسل مفيد وبطريقة  
قد تفتقدها بعض مؤلفات النحو الحديثة بما جعل المادة قد عرضت  
في سلاسة ويسر تصلح لجميع المستويات المهمة بالنحو .

وبعد النتائج عددنا في نهاية المطاف مراجع الرسالة ومصادرها التي  
تعددت وتنوعت بين المخطوطات والمطبوعات ، وصنفنا في النهاية الفهرس  
المفصل لمحتويات القسم الأول الخاص بالدراسة .

أما القسم الثاني : فهو الخاص بالتحقيق للكتاب ، شرح المقدمة النحوية ،  
عن النسخ الأربع التي جمعها للكتاب ، والنسخ الأربع التي حصت عليها  
للمقدمة نفسها من المكتبات المختلفة ، وذلك بعد تأصيل إحدى النسخ  
الأولى عمدة للتحقيق . . . وقسمت العمل في هذا التحقيق على النحو التالي :  
مقدمة التحقيق : وفيها أوضحت منهجي في التحقيق بعد أن — أعطيت  
صورة كاملة عن الكتاب ونسخه المختلفة .

ثم جاء النص : وقد بدأنه بوضع صورة فوتوغرافية لكل من الورقة  
الأولى والآخرية بكل نسخة من نسخ الشرح . . . وبعدها أوردت النص  
مطابقا وذلك بعد تحقيقه وضبطه ، وتحقيق شواهد ، ونسبة كثير منها إلى  
أصحابها مستوفيا شروحه وتعليقاته اللازمة .

ويأتي في نهاية هذا القسم فهارس التحقيق التي أشرت إليها في المقدمة ،



وشملت أحد عشر نوعاً من الفهارس الفنية . وكلها فهارس يتم بها التحقيق ، ولا يستغنى عن أحدها البحث .

ويلتحق البحث ببيان مصادره ومراجعته التي تنوعت بين المخطوطات والمطبوعات .

وبعد فذاكم ، شرح المقدمة النحوية ، أخلد مارك ابن بابشاذ . هذا الكتاب الذي تقدمه محققاً مدروساً مقدماً له - فأرجو أن أكون قد وفقت في إعطاء هذا الكتاب وهذا العالم حقه كفاء ما نافع من لغة الضاد التي شرفها الله بالقرآن الكريم فاستمرت خالدة أبداً الأبد .  
واقه المستعان والموفق . . وعليه سبحانه قصد السبيل .

## فهرس مفصل

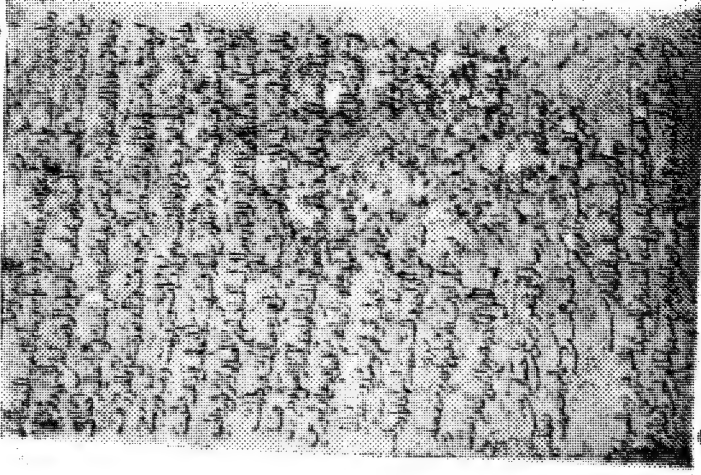
### بمحتويات القسم الأول

رقم الصفحة	الموضوع
٤	أولا - اقدمة
١١	القسم الأول ( تقديم الكتاب )
١١	الباب الأول ( دراسة تمهيدية )
١٣	شخصية ابن بابشاذ وعصره
١٥	(١) نبذة تاريخية
١٩	(ب) المدرسة البصرية ونحاه مصر
٢٢	الفصل الثاني - اسمه مولده نشأته ثقافته صفاته .
	صفاته . وقاته
٢٣	الفصل الثالث - أساتذته وتلاميذه
٤٣	الباب الثاني .
٤٥	الفصل الأول - كتبه وآثاره العلمية :
٤٨	(١) قائمة إحصائية
٥٠	(ب) الآثار الموجودة
٦٨	(ج) الآثار المفقودة
٧٣	الفصل الثاني - آراؤه من كتب النحو :
٧٦	أولا : الآراء المأخوذة عن شرح المقدمة
٨٠	ثانيا : الآراء المأخوذة عن كتب أخرى
٨٩	الباب الثالث .
٨٩	دراسة شاملة حول الكتاب المحقق :
٩١	الفصل الأول - بيان النسخ المخطوطة

١٠٩	الفصل الثاني - ترميز الكتاب
١١١	(أ) نماذج نقلت بالنص
١١٣	(ب) نماذج نقلت بالفكرة
١١٥	(ج) ترتيب للنسخ ومضيا
١١٧	الفصل الثالث - منهج المؤلف وتحليل موضوعي لكتابه
١٢٠	(أ) التجديد في منهج تأليف
١٢٨	(ب) التيسير والوضوح في عرض الموضوعات
١٣٠	(ج) دقة التقسيم والسلسلة المنطقي
١٣٥	(د) استقصاء الحديث
١٢٧	(هـ) الإجمال بعد التفصيل
١٣٨	(و) مرجع النحو واللغة والتصريف
١٤٠	(ز) الاحتجاج بالقرآن الكريم وقرآنا
١٤٦	(ح) الاحتجاج بالحديث الشريف
١٤٧	(ط) الاحتجاج بالشعر وأوال العرب
١٥٠	(ي) الاصطلاحات عند ابن بابشاذ
١٥١	(ك) موقفه من القياس والسباع
١٥٥	(ل) العامل عند أبي الحسن بن بابشاذ
١٥٧	(م) عن أخذ وبمن استفاد
١٦١	الفصل الرابع - موقف ابن بابشاذ من النحاة وموقفهم منه
	(من خلال كتابه)
١٧١	أخيراً - الخاتمة ونتائج البحث
١٨٢	- فهرس مفصل بمحتويات القسم الأول







[الورقة الأخيرة من النسخة - ج]









[الورقة الأخيرة من النسخة - (ك)]

